



Научная жизнь

УДК 165.0

DOI:

10.15372/PS20160310

М.Ю. Осипов

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ВКЛЮЧЕНИЯ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ В RSCI

Одна из актуальных проблем, стоящих перед современной российской наукой – представление отечественных научных журналов в международных базах цитирования. Средством продвижения российских журналов в международные базы цитирования является, в частности, проект RSCI – совместный проект РИНЦ и Web of Science. Статья посвящена выработке научно обоснованных критериев включения того или иного журнала в RSCI. Опираясь на данные наукометрических исследований РИНЦ автор приходит к выводу, что на отбор журналов в RSCI в большей степени влияли психологические и организационные факторы, чем наукометрические. Однако необходимо учитывать прежде всего объективные наукометрические показатели журнала, такие как рейтинг Science Index, индекс научной востребованности, импакт-фактор журнала и т.д. Результаты проведенного автором исследования могут быть использованы для совершенствования системы отбора научных журналов в международные базы цитирования

Ключевые слова: наука; наукометрия; научные журналы; импакт-фактор; критерии отбора; международные базы цитирования

Osipov M.Yu.

ON SOME PROBLEMS OF INCLUSION OF RUSSIAN JOURNALS IN RSCI

The problem of representation of Russian journals in the international bases of citing is one of the urgent problems facing modern science. One of the means of promotion of Russian journals in international citation database is the RSCI project, a joint project of the Russian science citation index and Web of Science. The subject of the research is to develop scientifically based criteria for inclusion of a journal in RSCI. The author, using the data of the scientometric studies of science, concludes that the selection of journals in RSCI was a significant influence of psychological and organizational factors, rather than objective and scientific. The author concludes about the necessity of

primarily relying on objective scientometric indicators of the journal in its selection for presentation in the international bases of citing, rather than the subjective opinion of members of the selection Committee, particularly on such indicators as the ranking of Science index, index of scientific relevance, the impact factor of the journal etc.

The results of the research can be used to improve selection of scientific journals in the international citation base

Keywords: science, nanometric, scientific journals, impact factor, selection criteria, international database citation.

Проблема отбора российских журналов для представления в международных базах цитирования – одна из актуальных для отечественной науки. По этой проблеме написано немало работ [2; 10], однако она остается нерешенной. В чем же заключается ее суть?

По мнению О.В. Кирилловой, «к числу основных проблем, препятствующих включению российских журналов в международные базы цитирования, можно отнести следующие. 1. Журнал не имеет списков литературы в романском алфавите. 2. Отсутствие на англоязычном сайте журнала раздела, содержащего информацию о соблюдении редакцией этики научных публикаций и заявление об отсутствии злоупотребления служебным положением. 3. Журнал издается менее чем 2 года. 4. Невыполнение графика выхода в свет. 5. Отсутствие англоязычных аннотаций или англоязычных авторских резюме. 6. Ограниченность содержания и географических рамок журнала. 7. Проблемы с сайтом журнала, в частности с сайта трудно получить информацию о качестве журнала, редакционном процессе, качестве редакционного совета и т.д. Существует немного информации на английском языке, но разделы с основной информацией труднодоступны для пользователей, не говорящих на русском языке. 8. Национальный редакционный совет. 9. Слабая история цитирования. 9. Плохое качество перевода на английский язык авторских резюме» [3].

Поэтому не случайно перед российской наукой встал вопрос о продвижении отечественных журналов в международные базы цитирования. Как отмечается в нормативно-правовых актах, посвященных развитию науки, необходимо «увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных “Сеть науки” (WEB of Science), до 2,44 процента». Однако понятно, что данный указ не был и не может быть выполнен по ряду причин, упомянутых выше, а также из-за отсутствия у большинства российских научных журналов англоязычной версии, что отмечалось в специальной литературе [3; 11].

Вообще же, как отмечают исследователи, проблема включения российских журналов в международные базы цитирования, типа Web of Science и Scopus, достаточно сложна. Существуют многочисленные негативные факторы, препятствующие продвижению российских журналов в международные базы цитирования, и особенно это касается журналов по праву.

Факторы, препятствующие продвижению российских журналов в международные базы цитирования

Одним из наиболее существенных факторов, которые препятствуют продвижению отечественных научных журналов в международные базы цитирования, является наличие языкового барьера. Дело не в том, как полагают многие исследователи, что российские аспиранты, соискатели и ученые в недостаточной степени владеют английским языком, хотя и это имеет место, а во многом в том, что из-за дороговизны зарубежных научных журналов отечественные исследователи просто не могут познакомиться с работами иностранных коллег и поэтому плохо представляют себе мейнстрим современной мировой науки [4].

Следующий фактор – хроническое недофинансирование российской науки, что препятствует развитию международных контактов наших ученых [6].

С этими негативными факторами связан еще один. Речь идет об институте иностранных рецензентов [3]. Здесь возникают трудности как лингвистического, так и экономического характера. Существует две схемы финансирования журналов: либо за счет подписчиков, либо за счет авторов. Необходимость платить иностранным рецензентам, причем платить по мировым ценам, оборачивается тем, что повышается цена издания либо цена публикации для авторов, это ведет к тому, что число лиц, которые могут опубликовать свои работы в таком журнале, сокращается, а следовательно, падают доходы издательства, поскольку спрос на научные журналы является эластичным [9].

Далее, в большинстве российских научных журналов отсутствует анонимное рецензирование. Кроме того, многие журналы не принимают статьи в электронном виде, как это делается в большинстве зарубежных изданий.

Мешает продвижению наших журналов в международные базы цитирования и то, что российская система цитирования сильно отличается от западной.

Наконец, еще одна трудность, препятствующая попаданию российских журналов в международные базы цитирования, состоит в том, что отечественные авторы ссылаются в основном на русскоязычные источники, которые не знакомы иностранному читателю. Последнее мешает также и качественному рецензированию работ российских исследователей. Для иностранных рецензентов, равно как и для читателей, представляется очень важным знать те труды, на которые ссылается автор статьи. В международных базах цитирования их, как правило, нет, а потому рецензент отмечает, что первоисточник недоступен, и рекомендует заявку на включение журнала в международные базы цитирования отклонить.

Возникает вопрос, почему российские ученые не могут публиковаться в западных журналах, входящих в Web of Science. Этому препятствует несколько факторов. Во-первых, для того чтобы печататься в западном журнале, недостаточно хорошо знать английский язык, как полагают некоторые ученые [12], а необходимо уметь думать на этом языке и осмысливать на нем научную реальность, либо надо оплачивать дорогостоящие услуги переводчиков. Во-вторых, нужно знать современное состояние международных исследований в своей области, что также обходится очень дорого, поскольку подписка на тот или иной журнал или его электронную версию стоит от 45 до 160 долл. США. Таким образом при высоком курсе доллара и низких заработных платах ученых публикация в иностранных журналах, входящих в международные базы цитирования, становится крайне затруднительной или практически невозможной.

Поэтому трудно согласиться с авторами, предлагающими следующие меры по совершенствованию аттестации научно-педагогических и научных кадров: «...1) отмена списка ВАК; 2) введение обязательного требования для аспирантов и соискателей опубликования не менее одной статьи в международных журналах и журналах, входящих в международные базы цитируемости типа SCOPUS и Web of Science; по меньшей мере это должно быть неременным требованием для соискателей ученой степени доктора наук; 3) введение обязательного требования к журналам, в которых публикуются результаты диссертационных исследований, иметь англоязычную версию сайта и размещать в открытом доступе на сайте все полнотекстовые статьи не позднее чем через год после их опубликования в бумажной версии журнала с переводом основных выводов, сделанных в статье, на английский язык. В идеале – с переводом всего текста статьи на английский язык» [7]. Проблема заключается в самом деле в том, что богатые соискатели ученой степени легко позволяют

себе публиковаться в международных научных журналах, они даже смогут издать свой международный научный журнал, в котором будут печатать свои опусы, тогда как рядовой научный работник этого сделать не сможет.

Все это, конечно, не способствует продвижению публикаций российских ученых в международные базы цитирования.

Проект RSCI

Осознавая существующие для российских ученых объективные трудности в том, чтобы попасть в международные базы цитирования, РИНЦ совместно с Web of Science приступил к реализации проекта RSCI, суть которого заключается в следующем. «Целью проекта является выделение лучших российских журналов в РИНЦ и размещение их на платформе Web of Science в виде отдельной базы данных Russian Science Citation Index (RSCI) по аналогии с тем, как это было сделано с китайским и латиноамериканскими индексами научного цитирования. ...До конца 2015 года в эту базу данных будут включены до 1000 ведущих российских журналов по всем научным направлениям (все выпуски за последние 10 лет)»¹. В результате реализации проекта получилось, что из журналов по юриспруденции в RSCI вошли следующие: «Государство и право», «Журнал российского права», «Вестник экономического правосудия Российской Федерации», «Закон», «Гражданское право», «Вестник гражданского права», «Банковское право», «Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права», «Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук», «Вестник гражданского процесса», «Право. Журнал Высшей школы экономики», «Международное правосудие»².

Однако включение некоторых журналов в RSCI вызывает большие сомнения. Так, например, «Право. Журнал Высшей школы экономики» занимает по общим данным РИНЦ 1874-е место, а по тематике «Государство и право» – 123-е место³. Причиной этого, на наш взгляд, является отсутствие четких критериев отбора журналов в RSCI, что нарушает одно из требований, предъявляемых к управленческим решениям, в том

¹ О проекте Russian Science Citation Index / см.: http://elibrary.ru/rsci_about.asp.

² Перечень журналов по праву, вошедших в RSCI, см.: <http://elibrary.ru/titles.asp>.

³ <http://elibrary.ru/titles.asp>.

числе к решениям, связанным с правовым регулированием общественных отношений, в частности в сфере науки, – требование определенности [8]. Отсутствие четких и внятных критериев отбора научных журналов в RSCI позволяет включать в них любые издания, не ориентируясь особо на показатели РИНЦ, в том числе низкорейтинговые журналы. По нашему мнению, такая ситуация является нарушением требования обоснованности. К тому же включение низкорейтинговых журналов в RSCI не соответствует действительной ситуации, которая становится ясной, если опираться на наукометрические показатели таких изданий.

Анализ обоснованности перечня российских журналов по праву, входящих в RSCI

Думается, для правильного отбора журналов в RSCI следует учитывать так называемое среднее число цитирований на одну статью за весь период существования данного издания. Воспользовавшись данными РИНЦ, мы можем построить следующую таблицу, включающую журналы с наиболее высоким средним числом цитирований (табл. 1). Затем проанализируем индекс цитирования журналов, входящих в RSCI (табл. 2).

Таблица 1

Журналы по праву, включенные в РИНЦ
(топ-20 по числу цитирований)*

Журнал	Кол-во публикаций	Кол-во цитирований	Индекс цитирования журнала**	Входит ли журнал в RSCI
1	2	3	4	5
«Государство и право»	3271	93574	28,60715	Да
«Журнал Российского права»	2575	52334	20,32388	Да
«Российская юстиция»	2852	46506	16,30645	Нет
«Известия высших учебных заведений. Правоведение»	5403	36185	6,697205	Нет
«Законность»	2598	26210	10,08853	Нет
«Уголовное право»	1808	17987	9,948562	Нет
«Хозяйство и право»	2010	16437	8,177612	Нет
«Конституционное и муниципальное право»	2354	15526	6,595582	Нет
«Человек и труд»	1520	14971	9,849342	Нет
«Российский следователь»	3881	14550	3,749034	Нет

1	2	3	4	5
«Вестник экономического правосудия Российской Федерации»	1702	14350	8,431257	Да
«Право и политика»	2597	13406	5,16211	Нет
«Юрист»	3726	10324	2,7708	
«История государства и права»	3726	10324	2,7708	Нет
«Право и экономика»	3054	9408	3,08055	Нет
«Закон»	2653	9304	3,506973	Да
«Законодательство»	1393	8439	6,058148	Нет
«Российский судья»	2123	8047	3,790391	Нет
«Законодательство и экономика»	383	7993	20,86945	Нет
«Юридический мир»	1827	7553	4,1341	Нет

* Данные РИНЦ.

** Здесь и в табл. 2 и 3 индекс цитирования журнала определялся как среднее число цитирований на одну публикацию.

Таблица 2

Журналов по праву, включенные в RSCI

Журнал	Кол-во публикаций	Кол-во цитирований	Индекс цитирования журнала
«Государство и право»	3271	93574	28,60715
«Журнал Российского права»	2575	52334	20,32388
«Вестник экономического правосудия Российской Федерации»	1702	14350	8,431257
«Закон»	2653	9304	3,506973
«Гражданское право»	680	3357	4,936765
«Вестник гражданского права»	144	2917	20,25694
«Банковское право»	917	2370	2,584515
«Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права»	624	1390	2,227564
«Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук»	468	1198	2,559829
«Вестник гражданского процесса»	491	629	1,281059
«Право. Журнал Высшей школы экономики»	312	291	0,932692
«Международное правосудие»	247	246	0,995951

Построим график среднего числа цитирований на одну публикацию в журналах РИНЦ (см. рисунок). Анализ графика показывает, что объективный минимальный порог среднего числа цитирований для включения российских журналов по праву в базу данных RSCI по праву составляет 20. Если руководствоваться данным критерием, то включению в RSCI подлежат журналы, представленные в табл. 3.

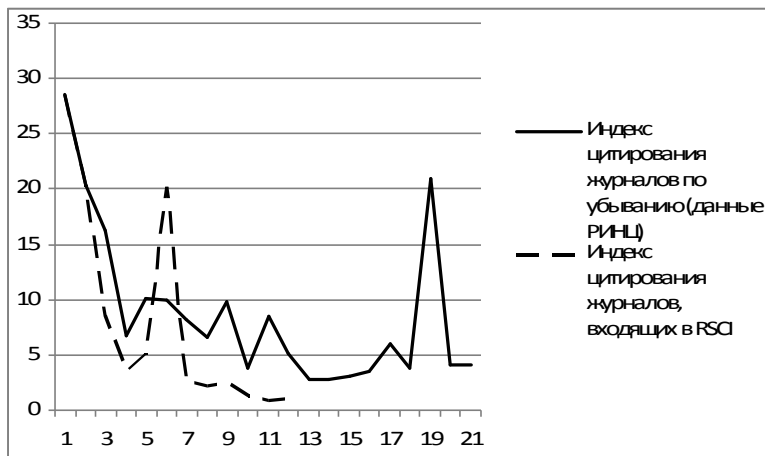


Таблица 3

Журналы, подлежащие включению в RSCI
на основе наукометрических данных

Журнал	Кол-во публикаций	Кол-во цитирований	Индекс цитирования журнала**	Входит ли журнал в RSCI
«Государство и право»	3271	93574	28,60715	Да
«Журнал Российского права»	2575	52334	20,32388	Да
«Законодательство и экономика»	383	7993	20,86945	Нет
«Вестник гражданского права»	144	2917	20,25694	Да

Теперь на примере журналов по праву подсчитаем величину наукометрической ошибки при принятии решений о включении журналов в RSCI. При этом будем опираться на общие положения теории вероятности, согласно которой «вероятность события – численная мера степени объективной возможности этого события» [1].

Всего было принято 12 решений о включении журналов в базу данных RSCI. Из них только три решения отвечают объективным наукометрическим данным. Соответственно, величина наукометрической ошибки составляет $(1-3/12) \cdot 100 = 75\%$. Эффективность принятия решения о включении в RSCI того или иного журнала, можно рассчитать по формуле $\mathcal{E}_{\text{реш}} = (D_1/D_2) \cdot 100\%$, где D_1 – количество верно принятых решений; D_2 – общее количество принятых решений. Следовательно, эффективность принятия решений о включении того или иного журнала по праву в RSCI составляет $(3/12) \cdot 100\% = 25\%$. Это свидетельствует о неэффективности отбора журналов в RSCI.

Меры, способствующие повышению эффективности отбора журналов в RSCI

Какие же меры следует предпринять для повышения эффективности отбора научных журналов для включения в RSCI?

По нашему мнению, после того как экспертная группа отберет журналы для их предполагаемого включения в эту базу данных, необходимо провести механический отбор журналов с помощью программных средств. Он должен осуществляться следующим образом:

а) составляется список журналов по среднему числу цитирований, приходящихся на одну публикацию, по данным РИНЦ;

б) составляется список журналов, отобранных комиссией для включения в RSCI по среднему числу цитирований, приходящихся на одну публикацию, по данным РИНЦ;

в) определяется порог отсеечения. Для этого вначале отсортировываются журналы, находящиеся в РИНЦ, и журналы, которые содержатся в списке, рекомендованном комиссией к включению в RSCI по среднему числу цитирований, приходящихся на одну публикацию, по данным РИНЦ, от максимального значения к минимальному. Затем порог отсеечения определяется исходя из следующего неравенства: $SA_i \leq SB_i$ где SA_i – среднее число цитирований журнала, приходящихся на одну публикацию, в общем списке РИНЦ, SB_i – среднее число цитирований жур-

нала, приходящихся на одну публикацию, в списке журналов, рекомендованных комиссией к включению в RSCI.;

г) после определения порога отсечения в RSCI включаются только те журналы, у которых среднее число цитирований, приходящихся на одну публикацию, превышает порог отсечения.

Это с одной стороны, конечно, может уменьшить количество журналов, входящих в RSCI, но, с другой стороны, будет способствовать повышению эффективности управленческих решений, в том числе связанных с размещением журналов в RSCI, а также предотвращению коррупционных проявлений, о чем уже говорилось в специальной литературе [5].

* * *

Итак, мы предприняли попытку оценить объективность критериев отбора российских научных журналов для включения в RSCI. На основе анализа наукометрических данных, представленных в Российском индексе научного цитирования, был сделан вывод о непрозрачности критериев отбора российских журналов в RSCI на платформе Web of Science. Анализ наукометрических данных по среднему числу цитирований, приходящихся на одну публикацию, показал необоснованность включения в RSCI большинства российских журналов по праву, если исходить из объективных наукометрических критериев.

Мы предлагаем методику объективного отбора российских научных журналов в базу данных RSCI на платформе Web of Science. Суть этой методики заключается в том, что в RSCI включаются только те российские журналы, у которых среднее число цитирований, приходящихся на одну публикацию, превышает порог отсечения. При этом порог отсечения определяется исходя из того, что среднее число цитирований, приходящихся на одну публикацию, в списке, рекомендованном комиссией для включения в RSCI, превышает среднее число цитирований, приходящихся на одну публикацию, в общем списке журналов в данной предметной области.

Думается, что использование подобного рода методик, во-первых, обеспечит справедливость отбора научных журналов и предотвратит кривотолки, а во-вторых, будет способствовать реальной конкуренции журналов за автора и за читателя, что, на наш взгляд, самым положительным образом скажется на состоянии отечественной науки в целом.

Литература

1. *Вентцель Е.* Теория вероятностей: Учеб. для вузов. – 6-е изд. – М.: Высшая школа, 1999.
2. *Каложный К.* Информационная среда и информационная среда науки: сущность и назначение // Наука. Инновации. Образование. – 2015. – № 18 (18). – С. 7–23.
3. *Кириллова О.* Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам. – М.: Elsevier, 2013.
4. *Лавров Е.* Экономические школы современности // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. – 2007. – № 3 (3). – С. 48–51.
5. *Миронов А.* Основные направления борьбы с коррупцией в России // Современные проблемы права и управления. 5-я Междунар. науч. конф.: Сборник докл. / Ин-т законовещения и управления Всерос. полицейской ассоциации; гл. ред. И.Б. Богородицкий; отв. ред. Ю.В. Киселевич. – Тула, 2015. – С. 91–94.
6. *Молчанова Н.П.* Современные проблемы финансирования научных организаций // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. – М.: ИНИОН. 2016. – Вып. 11.
7. *Петров С., Грудцына Л.* К вопросу о реформировании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров // Юридическое образование и наука. – 2013. – № 1. – С. 23–30.
8. *Покровский И.* Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут. 2003.
9. *Саввин А., Фадеева Ю.* Основы маркетинга и его правового регулирования. – Тула: ИЗУ ВПА, 2012.
10. *Соколов Д.* Интеграция стран восточной Европы в европейское научно-техническое пространство: опыт Польши и Венгрии (2004–2014 гг.) // Наука. Инновации. Образование. – 2015. – № 18 (18). – С. 73–90.
11. *Третьякова О.* Продвижение научного журнала в международном информационном пространстве: проблемы и решения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 3 (39). – С. 204–223.
12. *Яшина Н.* Степень правовой определенности при рассмотрении дел в судах понизилась: Интервью с А.А. Ивановым // ЭЖ-Юрист. – 2016. – С. 4–5.

Информация об авторе

Осипов Михаил Юрьевич – старший научный сотрудник, кандидат юридических наук. Институт законовещения и управления ВПА (Россия, 300028, г. Тула, ул. Болдина, д. 98, osipov11789@yandex.ru).

Information about the author

Osipov M.Yu. – senior researcher, candidate of Sciences. Institute of jurisprudence and management of VPA (Boldin st., 98, Tula, 30028, Russia, e-mail: osipov11789@yandex.ru).

Дата поступления 30.05.2016