

**КАЙГОРОДОВ
ПАВЕЛ
ВИКТОРОВИЧ**



Кандидат философских наук.
Доцент кафедры философии
и гуманитарных наук
ФГБОУ ВО Новосибирский
государственный
университет экономики
и управления «НИНХ».
E-mail: cellar811@mail.ru

УДК 008.2

**ПИЛОТНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ
ПРОЕКТОВ В РАМКАХ
ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Аннотация. Данная модель представляет собой проверку концепта гуманитарной экспертизы. Текст включает рабочую модель отчёта эксперта и базируется на анализе реального кейса проекта компании «Пегас Кэпитал». В модели содержатся рекомендации, предлагаемые экспертом по итогам оценки наравне с пояснениями методологии, которой эксперт руководствовался.

Ключевые слова: проектная модель, гуманитарная экспертиза.

© Кайгородов П. В. 2022

**Исследование выполнено за счёт гранта Российского
научного фонда № 21-18-00103,
<https://rscf.ru/project/21-18-00103/>**

Pavel V. Kaygorodov

E-mail: cellar811@mail.ru

**PILOT MODEL OF PROJECT'S
EVALUATION WITHIN THE
FRAMEWORK OF THE
HUMANITARIAN EXPERTISE**

Abstract. This draft represents a proof of concept for a humanitarian expertise. The text is based on a case study of "Pegas Capital" group and includes a brief overview of the nature of company's activities and their philosophical foundations. The draft concludes with recommendations, provided by an expert to facilitate the company's goals of education. The draft also contains a detailed explanation of the criteria used during the evaluation process.

Keywords: draft model; humanitarian expertise.

**The work was written within the framework of
the grant project supported by the Russian Science
Foundation Project No. 21-18-00103.
<https://rscf.ru/project/21-18-00103/>**

DOI: 10.32691/2410-0935-2022-17-138-143

Гуманитарная экспертиза проекта ООО «Пегас Кэпитал»

Референт проекта: Соболев Д., представитель ООО «Пегас Кэпитал».

Эксперт: Кайгородов П. В., к. филос. н., доцент НГУЭУ.

Материалы для экспертной оценки:

- 1) Выступление Соболева Д. на полигоне в НГУЭУ в 2021 г.
- 2) Глубинное экспертное интервью с Кайгородовым П. В. в 2022 году (см. в данном номере журнала).
- 3) Уставные документы ООО «Пегас Кэпитал», описания проектов.

Классификация проекта

1. Класс: «Ариадна» [Приложение 1]

Класс присвоен проекту на основании заявленных в интервью планов о проведении ООО «Пегас Кэпитал» семинаров, информирующих широкую общественность о природе и механизмах функционирования криптовалюты. Данная деятельность является побочной относительно основной – организации для клиента крипто-портфолио и консультационного сопровождения его инвестиций. Последняя, однако, носит сугубо экономический характер. Поскольку педагогическая деятельность более комплексна в реализации (затрагивает не только технический предмет изучения, но и практики эффективно-го обучения), был выбран более приоритетный класс.

2. Коэффициент философского напряжения – 1 [Приложение 2]

Философским базисом проекта признан объективизм Айн Рэнд. Как на полигоне, так и в интервью, представитель проекта настаивает на децентрализованной модели экономики, минимизирующей вмешательство государства. Одновременно в ходе интервью причиной стратегического стремления в метавселенную респондентом указывалась мера индивидуальной свободы, обеспечиваемая этой средой. Таким образом, философия, движущая проект – предельный индивидуализм и независимость сильной личности от социальных рамок. Будучи философом XX века, Айн Рэнд отстоит от времени реализации проекта менее, чем на сто лет и обеспечивает коэффициент философского напряжения равный единице – минимально возможный. Это не означает, что идеи базиса не могли устареть с восьмидесятых годов (когда А. Рэнд скончалась), однако обсуждение их может вестись с осознанием того, что лексика и категории, которыми пользуются участники проекта не требуют подробной исторической интерпретации и могут трактоваться в текущем философском дискурсе.

3. Трансформационный потенциал: односторонняя замена [Приложение 3]

В интервью респондент указывает на то, что практика реализации криптовалютных операций начинает приобретать черты, характерные для традиционного фиата – запрос на органы, восстанавливающие нарушенные права пользователей и внешние гарантии стабильности курса криптовалют. Таким образом говорить о фундаментально новой практике невозможно. Однако, один только переход от материальных носителей (купюр, банковских карт) к полностью оцифрованным счетам меняет социально-экономическую динамику потребления и инфраструктурного обеспечения денежной системы

в достаточной степени, в силу чего назвать последствия проекта усилением существующих практик нельзя.

На команду, реализующую проект (как на этапе обучения, так и на этапе финансового сопровождения) применение технологий криптовалют с необходимостью не распространяется (по крайней мере – как прямое следствие участия в проекте). Соответственно проект признан имеющим односторонний трансформационный потенциал.

4. Магниту́да проекта: город [Приложение 4]

Согласно уставным документам у «Пегас Кэпитал» нет иностранных филиалов, и фирма не является представительством более крупной зарубежной компании. В связи с чем можно полагать, что реализация проекта будет осуществляться в пределах одного государства по меньшей мере в обозримом будущем.

5. Формат экспертизы: однократная оценка [Приложение 5]

В связи с классификационной позицией проекта (заменяющая «Ариадна») при должной корректировке на начальных этапах организации, обучающий процесс сможет впоследствии реализовываться без дополнительных консультаций.

Рекомендации

1. В интересах обеспечения эффективности процесса обучения желающих специфике работы с криптовалютой, заручиться услугами квалифицированного педагога с экономическим образованием.

2. В связи с тем, что феномен криптовалюты по природе своей глобален и неразрывно связан с Интернет-технологиями, дополнить образовательный курс занятиями по базовой Интернет-грамотности.

Приложение 1 Классы проектов

1. «Дедал»

Проекты данного класса являются трендообразующими. Они включают непосредственную разработку технологий или концептов, требующих гуманитарной экспертизы. Поскольку любые изменения, вносимые на столь фундаментальном этапе, оказывают существенное влияние на образующийся тренд, проекты класса «Дедал» нуждаются в гуманитарной экспертизе в первую очередь. При наличии отдельных элементов, соответствующих классу «Дедал», в проекте, могущим быть характеризованным как «Ариадна», присваивается первый класс.

2. «Ариадна»

Проекты данного класса характеризуются просветительской компонентой. По меньшей мере одной из задач проектов является донесение сути новых технологий или концептов до широкой общественности. Не занимаясь разработкой напрямую, проекты «Ариадна» вносят существенный вклад в общественное видение таких новшеств и, как следствие, их гуманитарная экспертиза имеет высокий приоритет. При наличии отдельных элементов, соответствующих классу «Ариадна», в проекте, могущим быть характеризованным как «Мидас», присваивается первый класс.

3. «Мидас»»

Проекты данного класса являются сугубо коммерческими и не влияют на суть эксплуатируемых технологий и концептов. Из-за этого их качества единственные изменения, которые могут быть привнесены в них относительно нового тренда – это ограничить или отказаться от его использования или напротив приступить к таковому. В этой связи проекты данного класса имеют низкий приоритет гуманитарной экспертизы.

Приложение 2 Коэффициент философского напряжения

Нами был присвоен условный коэффициент, отражающий хронологический разрыв между средствами реализации проекта и его философской базой. Коэффициент измеряется по шкале от единицы до двадцати пяти. Цена деления шкалы – сто лет. Чем больше времени прошло между артикуляцией философских оснований, обусловивших цели проекта и разработкой технических средств его реализации, тем выше будет коэффициент. Чем выше коэффициент, тем более детальная гуманитарная экспертиза требуется проекту.

Необходимость отслеживания философского напряжения обусловлена характером философского знания. Всякая философская парадигма есть порождение своего времени – уникального для данного периода истории сочетания социальных, культурных, экономических, технологических и политических обстоятельств. Зачастую формулирующие свои философские идеи мыслители настаивают на их реализуемости в современном им мире. Исключением из этого правила, вероятно, должно считать космизм Н. Ф. Фёдорова, который всегда позиционировал своё учение как философию будущего, для реализации конечного идеала которой, воскрешения всех былых поколений людей, требовались технологии, отсутствовавшие в России XIX века. Следовательно, применение новых моделей и подходов требует тем больше внимания и экспертных уточнений, чем больше времени разделяет такой подход с оригиналом. Пейорация или нейтральное изменение содержания терминов, устаревание социальных практик и иные трансформации подобного рода – неполный перечень причин, по которым мотивация и фундаментальные цели проекта могут требовать пристальной оценки и пересмотра экспертом.

В широком смысле измерение индекса философского напряжения позволяет отслеживать соблюдение методологического основания гуманитарной экспертизы: «переустановление и восстановление нормы человека и его границ» [Синюкова, Смирнов 2021: 44]. Чем выше индекс, тем больше существует вероятность, что для такового восстановления будут не уместны актуальные современные философские инструменты.

Приложение 3 Трансформационный потенциал

Трансформационный потенциал выступает комплексным параметром, отражающим качество эффектов проекта в случае его успешной реализации.

Трансформационный потенциал ранжируется по следующей шкале: *Усиление – Замена – Новация*.

Если трансформационный потенциал проекта оценивается как «Усиление», это означает, что его реализация результируется в оптимизации или ином улучшении существующих практик без кардинальных изменений природы таковых. Примером может выступать выход очередной итерации айфона.

Если трансформационный потенциал проекта оценивается как «Замена», то это означает, что его реализация позволит осуществлять определённую практику качественно иным образом. Такой новый способ всё ещё может быть оптимальнее прежнего, но приоритетной для данной классификации считается новизна формы. Примером этого выступает гужевого транспорта автомобильным в качестве основного средства наземного транспорта.

Если трансформационный потенциал проекта оценивается как «Новация», это означает, что его реализация создаёт качественно новые практики, не существовавшие ранее. Примером выступает расшифровка генома человека.

В рамках оценки трансформационного потенциала вводится также критерий подверженности авторов проекта трансформациям, которые они же сами инициируют. Подверженность эта изначально оценивается, исходя из декларативных планов проекта. Проект может быть назван односторонним (авторы свободны от последствий реализации) или универсальным (эффекты реализации неизбежно распространяются и на авторов тоже). Таким образом, знакомым выражением данного этапа оценки проекта будет служить его положение в нижеприведённой таблице (Табл. 1).

Таблица 1

Трансформационный потенциал

	Усиление	Замена	Новация
Односторонний			
Универсальный			

Трансформационный потенциал как параметр отражает постулат, заложенный в методологию проведения гуманитарной экспертизы: «Предметом ГЭ выступает пульсирующая граница между человеком как сущим и Иным ему сущим, при пересечении которой начинается не-человек – животный мир, смерть, постчеловек или Бог» [Смирнов, Яблокова 2019: 39]. В зависимости от того, насколько эластично восстанавливается граница нормы человека после реализации проекта, его влияние может быть как приемлемым, так и невозможным к усвоению обществом в рамках сохранения человека.

Приложение 4 Магнитуда проекта

Данный показатель описывает приблизительный масштаб распространения эффектов проекта в случае его успешной реализации. Магнитуда ранжируется по следующей шкале: *Индивид – Город – Страна – Планета*.

Сам по себе данный параметр имеет ограниченную информативность, но его сочетание с классом проекта даёт более точные представления о характере мер, которые должны быть предложены в результате гуманитарной экспертизы.

Магнитуда значима не только с точки зрения экономических вложений в проект. Сошлёмся на пример: «<...> историческая эволюция медицинских систем на современном этапе пришла в особую точку, когда объективно присущие медицинской деятельности противоречия, локализованные до сих пор преимущественно на уровне индивидуальных взаимодействий, обретают не просто социальный характер, но и цивилизационный» [Сидорова 2021: 60].

В этом смысле магнитуда есть выражение немедленных свойств проекта и динамики его развития в будущем и онтологии проекта с точки зрения его возможности влиять на иные проекты.

Приложение 5 **Формат экспертизы**

Данный параметр описывает количество итераций консультаций, требующихся проекту для успешной реализации. Параметр включают в себя следующие форматы: *Однократная оценка – Периодическая оценка – Сопровождение.*

Однократная оценка предполагает единичный акт экспертизы с последующим вынесением экспертного заключения и рекомендаций. Подходит для краткосрочных проектов малой магнитуды.

Периодическая оценка предполагает проведение экспертиз, осуществляемых несколько раз с заранее установленной периодичностью. Подходит для проектов с несколькими выраженными этапами реализации.

Сопровождение предполагает наличие постоянного эксперта, входящего в коллектив разработчиков проекта и оказывающего услуги по периодической оценке в режиме реального времени, то есть длительный мониторинг. Подходит для комплексных, междисциплинарных проектов, протяжённых во времени.

Библиография

- Сидорова 2021 – *Сидорова Т. А.* Гуманитарные проблемы цифровизации в медицине // Человек.RU. 2021. № 16. С. 49–63.
- Синюкова 2021 – *Синюкова Н. А., Смирнов С. А.* Этическая и гуманитарная экспертиза: концептуальное различие (методологический аспект) // Человек.RU. 2021. № 16. С. 26–48.
- Смирнов 2019 – *Смирнов С. А., Яблокова Е.* Антропологические границы гуманитарной экспертизы // Философская антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 26–44.

References

- Sidorova 2021 – *Sidorova A.* Humanitarian problems of digitalization in medicine // Человек.RU. 2021. № 16. P. 26–48. In Russian.
- Siniukova 2021 – *Siniukova N. A., Smirnov S. A.* Ethical and humanitarian expertise: Conceptual distinction (methodological aspect) // Chelovek.RU. 2021. № 16. P. 26–48. In Russian.
- Smirnov 2019 – *Smirnov S. A., Yablokova E.* Anthropological boundaries of a humanitarian expertise // Philosophical Anthropology. 2019. Vol. 5. № 1. P. 26–44. In Russian.