

КИРИЛЕНКО ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ



Аспирант Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова
Postgraduate student of Moscow State University
E-mail: vovulonclover@gmail.com

УДК 101.3

ДВА МОДУСА СИНГУЛЯРНОСТИ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются два подхода к феномену сингулярности. В первом случае говорится об идее технологической сингулярности как итоге становления постчеловеческого будущего. Во втором подходе как сингулярный феномен рассматривается человек, и в этом ключе противопоставляется идея технологической сингулярности.

Ключевые слова: человек, постчеловек, искусственный интеллект, сингулярная антропология, технологическая сингулярность.

© Кириленко В. Г. 2020

Vladimir G. Kirilenko

Lomonosov Moscow State University
E-mail: vovulonclover@gmail.com

TWO MODES OF SINGULARITY: TECHNOLOGICAL AND ANTHROPOLOGICAL

Abstract. The article deals with two concepts of phenomenon of singularity in philosophy. The first one is the idea of technological singularity as a final stage of the formation of the posthuman being. The other concept opposes human as a singularity phenomenon and opposes to idea of technological singularity.

Keywords: human, posthuman, artificial intelligence, singularity anthropology, technological singularity.

DOI: 10.32691/2410-0935-2020-15-191-194

Мир находится на пороге сингулярности. Техника и технологии превалируют и во многом определяют жизнь современного человека. Он теперь вовлечен в круговорот технологического развития, становясь не целью, но средством. Будущее туманно, и его всё более представляют без человека. В связи с ускоряющимися процессами и стремительностью технологического развития о сингулярности в разном ключе говорят не только футурологи и философы, но и высокопоставленные лица. В 2018 году на XI заседании союза ректоров ректор МГУ им. М. В. Ломоносова В. А. Садовничий начал свое выступление с обозначения повестки дня современной эпохи: «Мы живем в уникальный период истории человечества. У математиков есть термин для его описания – сингулярность. Речь идет о все более ускоряющихся и все более непредсказуемых изменениях» [Садовничий 2018].

В философии сложилось, по крайней мере, два подхода к пониманию феномена сингулярности. Согласно первому, речь идёт о технологической сингулярности. Второй подход обозначен в идеях нового направления в философии – сингулярной антропологии.

Сравним оба подхода, попробуем обозначить их сходства и различия.

Технологическая сингулярность

Свои истоки термин «технологическая сингулярность» берёт у писателя-фантаста и профессора математики Вернона Винджа в его одноименной статье, представленной в 1993 году для симпозиума VISION-21. Виндж говорит о сингулярности, как о «точке, в которой наши старые модели придется отбросить, где воцарится новая реальность. Это мир, очертания которого будут становиться все четче, пока эта новая реальность не заполнит собой окружающую действительность, став обыденностью» [Виндж 2019: 9].

Технологическую сингулярность он прямым образом связывает со стремительным технологическим развитием, в частности с развитием технологии искусственного интеллекта. Технологическая сингулярность является гипотетическим событием. Конкретного сценария осуществления этого события мы назвать не можем, не можем и предсказать, что будет после точки сингулярности, однако с уверенностью можем сказать, что событие это приведёт к «исчезновению» человека, выражаясь языком Жана Бодрийяра, то есть к установлению позитивного отношения человека к самому себе [Бодрийяр 2008].

Тем не менее, в идее технологической сингулярности заключены мечты энтузиастов трансгуманистического толка. В ней реализуется и идея иммортиализма, и идея перехода человечества на следующую эволюционную ступень. Технологическая сингулярность есть некий абсолют дерзаний в сторону технологического совершенства. Этим событием и будет возникновение «постчеловека» в его завершённом виде.

Сингулярная антропология

Представления о сингулярной антропологии в своём первичном виде можно найти в манифесте Московской антропологической школы [Гиренок 2019].

Для сингулярной антропологии сингулярным событием выступает человек. Будучи сингулярным существом, человек есть средоточие внутреннего и внешнего миров, возникших путём «серии взрывов галлюцинаций». В ре-

зультате взрыва галлюцинаций происходит расширение реальности посредством мнимостей. В этом расширении человек становится существом, спящим наяву, внеприродным и надмирным. Он окружен грёзами, он спит, когда бодрствует, и спит, когда спит, он бытийствует. «Человек – центральное событие космоса» [Гиренок 2019].

Сингулярная антропология видит и отмечает проблему технологического развития. Ключевая проблема заключается в техническом отношении человека к самому себе. Из раздвоенного существа современный «цивилизованный» человек всеми силами пытается свести себя к однозначному пониманию. Сингулярная философия трактует цифру как схлопывание внутреннего и внешнего миров. Таким образом, мир цифровой реальности – это мир без человека. Здесь тело, являющееся пространством для реализации грёз, превращается в простое тело для эволюции.

Сравнение подходов

Предметом технологической сингулярности является событие, в котором человек исчезает. Предметом сингулярной антропологии, напротив, является событие, когда человек рождается, то есть становится человеком.

В подходе технологической сингулярности вопрос человека нивелируется, в сингулярной антропологии – вновь ставится. В подходе технологической сингулярности человек есть средство, в сингулярной антропологии – цель.

В обеих стратегиях сингулярное событие уподобляется взрыву, но если человек как сингулярное событие длится, актуализирует свою суть во времени, формируя историю, то технологическая сингулярность стремится за счёт всё ускоряющихся процессов историю завершить. Взрывы в данном случае понимаются прямо противоположным образом.

Угасание человека видно в его продуктах. Культура стала яркой, но пустой, искусство больше не говорит на языке вечности, творчество становится делом техники. Мерило правильности действий – экономическая целесообразность и массовые реакции онлайн-аудитории.

Современная эпоха – вызов для человека. С одной стороны, наблюдается тенденция исчезновения человека, с другой стороны, приближение к точке технологической сингулярности обнажает проблему, ставя перед человеком радикальный вопрос: кто он?

Библиография

Бодрийяр – Бодрийяр Ж. Почему все еще не исчезло? / Частный корреспондент [Электронный ресурс] URL: http://www.chaskor.ru/article/zhan_bodriyyar_pochemu_vse_eshche_ne_ischezlo_40860

(дата обращения 01.12.2019)

Виндж 2019 – Виндж В. Сингулярность. Москва: Литагент АСТ, 2019. 224 с.

Садовничий 2018 – Садовничий В. А. Выступление Пленарное заседание съезда Российского союза ректоров [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57367> (дата обращения: 20.01.2020)

Гиренок 2019 – Гиренок Ф. И. Философский манифест Московской Антропологической Школы // Человек.RU. № 14. 2019. С. 220–229.

References

- Baudrillard – *Baudrillard J. Why it hasn't disappeared yet?/ Private correspondent [Electronic resource]* URL: http://www.chaskor.ru/article/zhan_bodrijyar_pochemu_vse_eshche_ne_ischezlo_40860 (accessed 01.12.2019). In Russian.
- Girenok 2019 – *Girenok F. I. Philosophical Manifesto of the Moscow Anthropological School // Chelovek.RU. No 14. 2019. P. 220-229.* In Russian.
- Sadovnichiy 2018 – *Sadovnichiy V. A. Plenary session of the Congress of the Russian Union of rectors [Electronic resource].* URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57367> (date accessed: 20.01.2020). In Russian.
- Vinge 2019 – *Vinge V. The Singularity.* Moscow: Litagent AST Publ., 2019. 224 p. In Russian.