

СТЕПАНОВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ



Заместитель директора НОЦ «Институт инноваций в образовании» Национального исследовательского Томского государственного университета

E-mail: svojput@mail.ru

УДК 373.311.1

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ПРАКТИК САМОНАВИГАЦИИ

Заметки тьютора²⁹

Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Построение неклассической антропологии. Новая онтология человека», реализуемого на базе НГУЭУ (грантовое соглашение № 14-18-03087)

Аннотация. Обращение к анализу тьюторской практики разновозрастного класса, в котором учащиеся сами ставят цели и проектируют свое образовательное движение, связано с актуальностью перехода к массовому индивидуализированному образованию. В статье проведен феноменологический анализ, выделены элементы образовательной формы для практик индивидуализации, антропопрактик человека-самонавигатора.

Ключевые слова: образовательная форма, самонавигация, тьюторство, педагогические онтологии, педагогика формирования, средовая педагогика, практики индивидуализации, антропоидный картоид, практики заботы о самом себе.

²⁹ Из опыта, полученного при работе в разновозрастном классе «Свой Путь» (г. Бердск Новосибирской области).

Sergei A. Stepanov

ABOUT FORMATION OF THE SELF-NAVIGATION'S PRACTICES

The tutor's notes

Abstract. The appeal to the analysis of tutorial practice of an uneven-age class in which pupils set the purposes and project the educational movement, it is connected with relevance of transition to the mass individualized education. The author carries out the phenomenological analysis, allocating elements of an educational form for the practician of an individualization, the person self-navigator's anthropopractices.

Keywords: educational forms, self-navigation, tutoring, pedagogical ontologies, formation pedagogics, environmental pedagogics, practicians of an individualization, anthropoid kartoid, practices of care of itself.

Понятие образовательной формы для самонавигации человека

Переход к динамичной социально-экономической среде, в которой столь стремительно возрастает количество умных устройств и автономных производящих систем, вынуждает человека быть другим. В то же время образовательные формы, спроектированные еще в XVII веке, предполагают становление человека в стабильном горизонте профессий и социальных ролей, опирающемся на определённые идеи и идеалы, символы и ценности. Но эти образовательные формы подготовки человека к жизни постепенно теряют свои опоры, признанные ранее авторитеты уходят, профессии и социальные роли приобретают гибридные формы, культурные образцы превращаются в прагматичные схемы, каждый индивид сам торит свой жизненный путь, каждому приходится быть самому себе картографом и навигатором своего пути [ср.: Смирнов 1995; Смирнов 2015]. Если ранее человек, часто меняющий рабочее место, считался нежелательным кандидатом при трудоустройстве, то сегодня гибкость и динамичность дают человеку превосходство, так как он, как правило, имеет разнообразный опыт для проектной деятельности. Устойчивость целостности человека противопоставлена одновременности проживания в разных коллективах, при актуализации практики заботы о самом себе, способности к преобразованию и реализации себя как потенциально возможного. Таким образом, образование встречается с серьёзным вызовом: на смену более привычному к массовой практике обучения «всех и всему» в классно-урочной форме тренду грядет тренд перехода к массовому индивидуализированному (персонифицированному) образованию, к форме, поддерживающей многообразие путей и выбираемого содержания [Мкртчян 2010: 16–21; Смирнов 2015: 302–306; 518–587].

Некоторые идеи самонавигации человека уже вошли в Закон РФ «Об образовании» и новые образовательные стандарты, например такие, как самоопределение и постановка цели, планирование своей деятельности и кооперация с другими, самостоятельность в выборе и выстраивание своей индивидуаль-

ной образовательной траектории, самооценка достижений. Однако пока слабо можно представить, какие институциональные и образовательные формы способствуют становлению такого человека-самонавигатора, и как в массовой образовательной практике вводить новые формы и преобразовывать старые. В связи с этим возрастает необходимость институциональных изменений существующей системы образования для включенности человека в собственное образование, для создания мест присутствия человека в своем образовании [Прозументова 1996]. Это означает, что только внешних реформ недостаточно.

Ранее нами уже рассматривались вызовы и проблемы таких изменений в системе образования на материале становления практик индивидуализации, которые опираются или ориентируются на человека-самонавигатора [Степанов 2014: 166–178; Степанов 2015: 133–140]. В основании практики навигации лежат другие онтологические допущения о человеке. Они и предполагают, что он воплощает себя в этом мире, проходит путь становления, испытаний и преобразований себя. Социум для него является средой движения и самореализации. Такое представление противоположно онтологическому представлению о человеке как тренируемом животном, которое формируют в распространенных с XVIII века практиках принуждения и формовки образа человека в рамках таких дисциплинарных институтов, как армия, клиника, тюрьма и школа [ср.: Фуко 1999]. Педагогика формирования в школе как институте XX века изготавливала человека по образу и подобию, как на индустриальном производстве в формате конвейера. Организация среды и образовательная форма могут как способствовать, так и противодействовать и пресекать становление человека-самонавигатора. Поэтому для анализа становятся важны организационные элементы смыслопорождения, наполняющие значениями для человека формальные элементы, а также содержательное увязывание старых и новых элементов в образовательную форму из новых онтологических оснований.

Следуя онтологии человека-самонавигатора, которая выступает альтернативой тоталитарному обучающему конвейеру, проведём феноменологический анализ элементов образовательной формы для практик становления такого человека. Форматом анализа будут тьюторские заметки автора. Анализ проводится на материале личной практики, реализованной с 1993 по 2005 год в разновозрастном классе «Свой Путь» в г. Бердске Новосибирской области.

Для организации анализа отметим, что в педагогической литературе термин «образовательная форма» не определён. Можно выделить работы В. К. Дьяченко, в которых раскрыто понятие «формы обучения» [Дьяченко 1989], а также исследование В. В. Косовой, в котором введено понятие «педагогической формы», в основном для воспитательной деятельности [Косова 2001]. Однако нас интересует образовательная деятельность в целом, а не только её составляющие — воспитание и обучение, что ставит вопрос о понятии «образовательной формы» в целом. Кроме того, категория формы тоже требует целостности: «форма состоит из элементов содержания, однако их понимание, их значение в конкретной ситуации осмысливается человеком только из представления формы как целого» [Мамардашвили 1976: 135]. Форма выступает

как «целостность, синтез, структура содержания и выражение его качественной определенности» [Прозументова 1996: 99], она как средство представления содержания выступает его носителем, выполняет организующую, собирающую функцию. Подчеркнём здесь момент относительности и субъективности ситуации субъекта жизни или деятельности, понимая идеальную форму как «более совершенную, развитую и осмысленную», а реальную форму как «наличную», которую характеризуют «натуральные, естественно сложившиеся стереотипы» [Эльконин 1994].

Таким образом, образовательная форма, понимаемая нами как целостное институциональное образование, удерживает, отбирает и увязывает обязательные элементы содержания образовательной деятельности и позволяет осознавать человеку наличное состояние этой деятельности в отношении к её идеальному состоянию.

Используя данное понимание образовательной формы для анализа процесса становления человека, мы предлагаем гипотезу, согласно которой в образовательной форме должны наличествовать её обязательные элементы:

1. Время и место для проявления и осмысления своих переживаний, интересов, запросов, а также порождения смысла включённости в необходимые виды занятости.

2. Время и место для осознанности своих целей своей занятости.

3. Время и место для согласования своих интересов, запросов, целей, способов работы, ролей в кооперации для проектирования самореализации и совместного образовательного движения, создания средств картирования и самонавигации.

4. Время и место для самостоятельного действия, пробы или испытания себя в ролевой или должностной позиции.

5. Время и место для самооценки и взаимооценки, для осмысления и рефлексии самореализации, выполненной деятельности, своих достижений и изменившихся возможностей.

6. Время и место для корректировки своих целей и планов, связанных с субъективными и объективными изменениями человека.

Эти элементы должны связываться между собой задачей «дальнего действия» — достижения предельной самостоятельности в самонавигации человека, его готовности анализировать свою ситуацию, выделять приоритеты и интересы, ставить цели, выбирать средства, кооперироваться с другими, управлять своим образовательным движением, капитализировать достижения.

Описание организации образовательного процесса в разновозрастной группе «Свой Путь»

В 1993–2005 годах автором статьи в г. Бердске Новосибирской области была организована экспериментальная разновозрастная группа «Свой Путь» для школьников 10–18 лет. Группа комплектовалась как класс массовой общеобразовательной средней школы.

Центральная идея педагогической модели «Свой Путь» заключалась в том, чтобы взрослый помогал ребятам самим определять свою жизненную дорогу, рассматривая все сферы жизненной реализации, находя и привлекая необходимые ресурсы. Обучающийся мыслился как управляющий собой и своим развитием, выстраивающий свою навигацию в разных коллективах и видах деятельности для реализации себя, а также в рамках «заботы о себе и других близких и далеких людях» [Иванов 1994; Смирнов 1995].

В укладе «Своего Пути» образовательный процесс строился не по программе, определенной кем-то извне, а по запросам самого ученика, формирующимся на разных этапах самонавигации, аналогично логике развивающихся действий [Иванов 1994: 34–36]. Он сам анализирует, определяет свои интересы, ставит цель на год, неделю, день, занятие. Он сам определяет, привлекает или разрабатывает методы и средства. Он сам совершает действия по достижению целей. Он сам подводит итоги и отвечает за достижение или недостижение результата. Такая этапность заложена в ритмику года, шестинеделия (шестая часть учебного года), недели, дня, занятия в группе «Свой Путь».

Ребята, которые выходили на итоговую аттестацию, присоединялись к обычным классам для сдачи государственных экзаменов за соответствующую ступень образования по обязательным и выбранным дисциплинам.

Образ дня занятий.

Группа собирается к 9.00. Первым занятием длительностью до 50 минут является активизирующая процедура — «развивайка», которая с ребятами совместно запланирована: игра в ассоциации, тренинг устного счета, стихоплет и т. д.

Второе занятие длится 30–60 минут — работа на целеполагание. Ребята записывают личные цели, совместно обсуждают предложения по плану дня и методу работы. Итогом является согласованный оперативный план занятий на каждого и на всю группу.

Третье занятие длится до 11.20. Содержание для каждого определяется его планом.

Далее проходит четвертое занятие — до 12.30 или 13.00 часов: физкультура, танцы или пение либо мини-тренинг. Далее — обед.

Пятое занятие длится до 14.30–15.00. Содержание для каждого определяется его планом.

Шестое занятие — подведение итогов на общем кругу каждым участником дня. Это «официальное» завершение занятий, которое часто длится минут 30–40. Однако самоанализ личных и общих достижений, оценка эффективности метода работы иногда запускают глубокий рефлексивный процесс, что требует дополнительных часов занятий «про себя» и «про нас».

Далее ребята продолжают свои занятия вне школы по своему выбору — «домашняя работа над собой». Кто-то уходит, а кто-то в микрогруппах проводит занятия, например, в клубных формах: клуб английского языка, занятие на гитаре, «женский клуб» и т. п.

Базовые фокусировки тьютора на элементах самонавигации в практике «Свой Путь»

1. Условия и действия, организующие время и место для проявления и осмысления своих переживаний, интересов, запросов, а также порождения смысла своей включённости в необходимые виды занятости.

Человек всегда имеет принципиальную возможность реализовать себя как проект Своего Пути. В этом смысле каждый этап жизни человека является шагом по самостроительству. В каждый момент мы имеем дело с тем, что уже воплощено человеком, стало его данностью, явленностью для других людей как «моё»: тело, способности, индивидуальный стиль, формы поведения, социальные отношения и еще много чего.

Но, с другой стороны, само отношение «это моё», «у меня такие фигура, реакция, поведение, эмоции и т. д.» фиксирует, что человек не тело, а тот, кто рефлексировал по его поводу и таким образом себя про-являет. Чувствительность к себе и своему Я, внимательность к тому, что являет меня в моём деянии другим, служит опорным отличием индивидуальности и субъектности своей жизни. В связи с этим человек как «проявляющее себя начало» проявляет себя только в деянии, в отношении к действиям другого в социальной группе. Свой Путь существует только в отношении к Иным Путям.

Таким образом, условием в образовательной форме, которая будет побуждать и усиливать проявление себя, обнаруживать грани «моё — не моё», «Я — не Я», должно быть взаимодействие и содействие с другими, то есть *совместная* (совмещаемая) деятельность. Причем желательно в группе не однородного состава (гомогенной), как в классно-урочной системе, а в разнородной (гетерогенной). Самое естественное существование такой разнородности встречается в разновозрастной социальной группе. Кроме того, разнородность можно усиливать: посредством специально организованного взаимодействия больных (нуждающихся в помощи) и здоровых, активных и пассивных, склонных к размышлениям и склонных к деланию и т. д. и т. п.

В организации дня, недели, шестинеделия и года мы заложили время и место в расписании для работы с «самим собой»: планирование совместной деятельности, совместное выполнение задач и подведение итогов. Во время итогов и планирования тьютор помогает удерживать и осознавать границу себя, обнаруживать источник своего интереса во взаимодействиях с другими, в разных социальных ролях: старший — младший, руководитель — исполнитель, свой — чужой, общее — личное и т. п. Каждодневное участие в событии или совместном деле даёт достаточно много переживаний и опыта для проявления субъективной активности, которую тьютор постоянно может делать предметом осознания для сопровождаемого: на итогах или при постановке личных целей, составлении своего плана деятельности.

Такое включение в совместное действие по планированию и рефлексии опыта не всегда и не сразу схватывается ребятами. Характерными примерами исключения, «потери себя» является присоединение к поведению лидера или

попадание в ловушку формального подражания «правилу» или «образу» авторитета тьютора. Человек теряет свою индивидуальность, копируя внешнее поведение, не направляет внимание и усилия на реконструкцию той субъективной активности, которую и предстоит ему освоить, сделать своим внутренним преобразующим действием над данными задачи и над собой.

Обнаруживая ситуацию, условно говоря, «потери себя», тьютор своими действиями и вопросами либо «раздвигает» время и место в образовательном пространстве, либо в рамках итогов дня или планёрки помогает сопровождаемому обнаружить ситуацию подражания, проживания несвоего жизненного шага, оценить перспективу такого поведения, обращает внимание на поиск своего смысла, интереса, возможности.

2. Условия и действия, организующие время и место для осознанности своих целей и своей занятости.

Становление в процессе своего пути имеет свои стадии, качественные скачки, опыт накопления и смены целей по мере поиска своего образа действия. Для опыта такого соразмерного определения цели и своей ресурсности обязательным условием в практике группы «Свой Путь» являлись занятия по целеполаганию на год, шестинеделие, неделю, день и отдельное занятие. Это выделенное время и место, когда каждый участник образовательного действия оформляет свои цели на выбранный период и вид занятия.

Работа по целеполаганию создаёт возможность для самоанализа и оформления личной и общей цели, согласования методов и планов работы, что предоставляет возможность различить и осознать свои желания и устремления с учётом того, что я хочу и что мне надо, что я могу и что я должен, с учётом понимания временных и пространственных масштабов своего действия и влияния в отношении доступных ресурсов. Это особая субъективная активность, помогающая ученику, с одной стороны, анализировать свои действия в прошлом, а с другой — проектировать себя возможного, будущего.

Проявление этих оттенков, тонкостей субъективной устремлённости происходит более эффективно в микрогруппе, учебном или трудовом коллективе. Палитра личных целей членов коллектива, усиленная примерами культурных образцов великих представителей социума и культуры, провоцирует и побуждает отличать и оформлять *свою* цель через самоопределение своего места в этой палитре и жизненной ситуации.

Такая палитра должна отражать связку цели, роли, условий и средств, которыми может воспользоваться субъект, возможный горизонт его достижений. Более того, необходимо осознавать различие твоей цели и роли в совместной деятельности. Тьютор нацеливает свои действия на проявление интенции сопровождаемого к себе возможному, себе будущему, которым сопровождаемый стремился стать. И это отличает тьютора от мастера или учителя-предметника, куратора и классного руководителя, которые опираются на культурный образец должного, нормативного, заданного социумом.

3. Условия и действия, организующие время и место для согласования своих интересов, запросов, целей, способов работы, ролей в кооперации для проектирования самореализации и совместного образовательного движения, создание средств картирования и самонавигации.

Подчеркнем, что для проектирования способа реализации своей цели, своих устремлений также нужна фигура Другого, который имеет другое видение, точку зрения, иные предпочтения, альтернативные решения и варианты движения. Более того, для полноты представления о самом себе необходимо наиболее полно охватывать сферы жизнедеятельности: познание, общение, труд, быт и т. д. В связи с этим тьютор помогает сопровождаемому создавать свои реперы и карты своего образовательного движения, расширения поля своих ресурсов, снятия барьеров для самореализации. Человек пути овладевает практикой самонавигации с помощью выработки специального инструмента — антропoidного картоида [Смирнов 2015: 302–306].

В практике группы «Свой Путь» для проектирования вариантов самодвижения были реализованы форматы ежедневных и ежегодных «планёрок»: время и место для самоорганизации образовательного движения через картирование и навигацию. Ребята совместно составляли карты изучаемого предмета и промежуточных результатов, графики освоения и сдачи зачетов, организационные планы учебных, трудовых и культурно-досуговых дел и т. д. При этом было выделено время на занятия по картированию своих интересов, целей, ресурсов, альтернативных продуктов изучения, представлений о той сфере знаний или деятельности, которую сопровождаемый нацеливался осваивать.

В каждый момент построенная самим сопровождаемым карта является лишь вспомогательным средством его вероятного движения. Она имеет субъективную разметку и эмоциональную окраску, субъективные искажения. Но главное в том, что эта субъективная карта позволяет её владельцу проектировать свою деятельность, управлять своим движением: выбирать объекты и средства, формулировать свои задачи, планировать их выполнение, а также определять условия, намечать контрольные места и переходы от одной задачи к другой, определять места риска и границы неопределенности, неизвестности, недоступности.

Такая карта своих представлений удерживает границы поля действий тьютора. Проявленность его самому себе, границ собственных представлений и действий создаёт возможность управления движением и изменением: открывать или закрывать, расширять или сужать границы представлений, уточнять, по каким направлениям дальше двигаться. Нарисованная личная карта разделов, например физики или истории, видов спорта или типов социальных отношений, перспективных для сопровождаемого профессий или мест и видов досуга, — всё это позволяет самому сопровождаемому увидеть в объёме свои знания и ресурсы. И в то же время такая карта становится посредником для разговора с тьютором о его отношении к такому видению, она помогает запустить действия по уточнению своего пути, обогащению своих ресурсов, ставить новые цели и задачи.

На карте отражается детализация частей, разделов и элементов субъективных представлений, а также отношения между этими элементами через их пространственное расположение друг к другу. Обсуждение с тьютором структуры и мест на карте позволяет проводить с сопровождаемым содержательный анализ полноты элементов, критериев их выделения, расположения, связей. Это значит, что для сопровождаемого будут проявляться грани известного и неизвестного, понимаемого и непонимаемого, освоенного и не освоенного. Кроме того, тьютор может помочь обнаружить искажения и образовательные дефициты.

Картирование также позволяет задавать топику образовательных ресурсов, искать и подбирать ресурсы разного типа, планировать маршруты их использования для своего образовательного продвижения. Личная карта представленной позволяет выделить, осмыслить и определить места своего интереса, получения или поиска ресурсов, приложения усилий для изучения, исследования, испытания, стажировки, выступления и т. п. Соответственно, сопровождаемый, способный картировать свои представления, получает возможность самонавигации: самостоятельно прокладывать свою траекторию, маршрут, составлять индивидуальный образовательный проект или программу, план и т. д.

Кроме того, картирование собственных представлений в формах оценки промежуточных и итоговых состояний через фиксацию индивидуального продвижения по предмету и общего сдвига границ освоенного материала всей группой позволяет массово двигаться индивидуальными образовательными маршрутами, опираясь на самонавигацию.

Тьютор помогает учиться строить и использовать личные карты:

- представлений о предмете и ресурсах для своего развития (источниках знаний, местах испытаний, практикований);
- альтернатив (вариантов решений и способов движения, сценариев будущего);
- позиционных оценок для согласования и управления своим и совместным будущим, достижениями и совместной перспективой для меня, для нас, для других.

4. Условия и действия, организующие, время и место для самооценки и взаимной оценки, для осмысления и рефлексии самореализации, для корректировки своих целей и планов, связанных с субъективными и объективными изменениями человека.

В практике самонавигации важнейшим является опыт самооценки и взаимной оценки. Это вопрос об адекватности действия в отношении самого себя, «заботы о себе», если использовать оборот М. Фуко. Оценивание, самооценка и управление оценками других — очень сложный многоаспектный процесс, который вершит судьбу, предопределяет самоопределение и выбор направления своих устремлений. Этой работе над собой необходимо уделять время и внимание в образовательном процессе.

В практике группы «Свой Путь» был предусмотрен такой элемент образовательной формы, как «Итоги» дня, недели, года, познавательного модуля,

организованного события или трудового дела. Важна была ритмичность таких занятий, на которых каждый направлял своё внимание на субъективные изменения своих способностей-возможностей, получал оценки достижений и индивидуального прогресса, а также мнения и основания оценки других людей. Это позволяло осознавать свои приоритеты для поступка в отношении как себя, так и других людей.

Проблемой процесса оценивания всегда является выработка субъективных и объективных критериев, акта принятия решения. На занятиях «Итоги дня» каждый участник отмеряет совершённый акт жизни, шаг Своего Пути, оказываясь в ситуации невозврата к прошлому, и оценивает его. Как правило, другие участники имеют иную субъективную оценку. Тьютор фокусирует значимость разницы субъективных оценок, чтобы сопровождаемые осознавали аспекты самоактуализации, самоидентификации. Но в то же время тьютор помогает обнаружить несоответствие субъективных оценок, необходимость строить язык согласования, вырабатывать объективные критерии, проявлять адекватность внутренних процессов для совместной деятельности или пребывания в социальном пространстве.

Особая задача тьютора — обращать человека в ситуации самооценки или взаимооценки к его глубинным представлениям о себе, к тому, что ему жизненно ценно. Тьютор помогает увидеть возможное противоречие или ограничение в ситуации, которые порождают восприятие и оценку из разных оснований. Тьютор как бы возвращает человеку возможность увидеть в себе некоторый ядерный элемент себя, а потом самому решить, нужно ли измениться в социальной ситуации, где и как ему действовать.

При этом для участника «Итогов» личный смысл изменения ценностей заключается в понимании, схватывании разрыва оценок по основаниям: себя как итога пути дня настоящего и себя как возможного. Участник проживает ситуацию, когда внешняя оценка других, отношение других к тебе как проявившемуся, воплощённому на данный момент расходится с тем потенциальным, которого «Я» еще не доделал, или которым «Я» бы хотел быть, но пока не получается. Поэтому тьютор привлекает для осуществления опыта оценки разные языки и примеры из психологии, культуры, спорта, искусства и философии, чтобы помочь сопровождаемому найти личные смыслы работы над самим собой, различить свои и чужие ценности, объективные и субъективные оценки, понять их ограничения и влияние на принимаемое им решение.

5. Условия и действия, организующие время и место для самостоятельного действия, пробы или испытания себя в ролевой или должностной позиции.

Личная ответственность — это ответственное деяние, продолжающее или перерождающее себя, форма ответа самому себе на соотношение проявленного и идеального образа своего «Я», требование испытывать и пробовать своё жизненное действие. Поэтому в практике группы «Свой Путь» был предусмотрен такой элемент образовательной формы, как опыт принятия личной ответ-

ственности за управление собой на любых занятиях. Это управление рассматривается в контексте достижения согласованных личных и общих целей. Было предусмотрено время и место действия, пробы и испытания, когда наставник не вмешивается в реализацию целей сопровождаемых. Ежедневно проводились занятия, на которых осуществлялась проба самостоятельного выполнения учебной, коммуникативной, организационной, волевой, трудовой и т. п. задач. Каждый пробовал решать свою задачу, но в социальной группе, которая про это знает. Ребята «Своего Пути» описывали ценность самостоятельного пробного действия в совместном поле. При этом члены группы могут напомнить о задаче, если потерян ориентир или «понесло не в ту сторону». Кроме того, самостоятельное выполнение задачи может быть реализовано вне помещений школы: в магазине, в парикмахерской, в походе, в спортивной секции, на курсах в вузе, во дворе и т. д. Накапливание опыта самостоятельности, личных ошибок и неудач, личных преодолений и достижений является актами самостроительства, актами становления, новой черты в образе себя.

В пробах и испытаниях происходит увязывание всех других содержательных элементов, которые мы выделяем в образовательной форме для самонавигации: чувствование себя, ценности себя и другого, устремление к себе Иному, понимание поля ресурсности для шага самореализации. Все эти моменты сосредотачиваются в акте пробы и испытания себя. С одной стороны, это субъективное содержимое человека порождается, выделяется, подчеркивается и фиксируется через взаимодействия в разнородной группе, целеполагание, взаимо- и самооценку, для того чтобы шаг преобразования себя состоялся. С другой стороны, переживание и опыт как результат самостоятельной пробы становятся содержанием «Итогов»: общения с другими, новой взаимной оценки и самооценки, фиксации новых качеств и черт своего образа, осознания новых возможностей, социальных позиций и перспектив.

Тьютор, с одной стороны, провоцирует своего сопровождаемого на личный жизненный шаг, отстраняется от него, чтобы не превратиться в няньку. Он каждый раз оставляет своего сопровождаемого наедине с самим собой и своим устремлением, предоставляет время на личную пробу и укрепление способности к самодвижению. В то же время тьютор оберегает своего сопровождаемого, чтобы проба была соразмерной его возможностям, чтобы не произошло подмены его устремлений чужими или подмены собственных целей рискованными асоциальными действиями. Тьютор должен создавать подушку безопасности режима саморазвития, поскольку сопровождаемый остаётся учеником, не обладающим ещё богатым, ресурсно обеспеченным социальным опытом.

Таким образом, рассмотренные элементы образовательной формы обладают взаимодополняемостью и могут рассматриваться как организационное ядро для образовательной формы, предоставляющей возможности индивидуализации образования современного человека, осваивающего опыт самонавигации на своем жизненном пути.

Литература

1. Дьяченко 1989 — *Дьяченко В. К.* Организационная структура учебного процесса и ее развитие. М.: Педагогика, 1989. С. 159.
2. Иванов 1994 — *Иванов И. П.* Звено в бесконечной цепи. Рязань, 1994. С. 59.
3. Косова 2001 — *Косова В. В.* Условия образования педагогических форм во внеурочной работе общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2001.
4. Мамардашвили 1976 — *Мамардашвили М. К.* Обязательность формы // *Вопр. образования.* 1976. № 12. С. 134–136.
5. Мкртчян 2010 — *Мкртчян М. А.* Становление коллективного способа обучения. Красноярск, 2010.
6. Прозументова 1996 — *Прозументова Г. Н.* Традиции и инновации в педагогической практике: особенности цели и целеобразования // *Образование в Сибири.* Томск, 1996. С. 99–104.
7. Прозументова 2005 — *Прозументова Г. Н.* Самостоятельная работа в вузе: как быть — вот в чём вопрос // *Переход к Открытому образовательному пространству.* Ч. 1. Феноменология образовательных инноваций. Томск, 2005. С. 255–266.
8. Смирнов 2015 — *Смирнов С. А.* Форсайт человека. Опыты по неклассической философии человека. Новосибирск: Офсет, 2015. 660 с.
9. Смирнов 1995 — *Смирнов С. А.* Мастерская педагога-гуманитария. Философские и педагогические очерки. Новосибирск: Офсет, 1995.
10. Степанов 2014 — *Степанов С. А.* Проблемы институционализации образовательных форм самонавигации в школе (методологический аспект) // *Философия образования.* 2014. № 6. С. 166–178.
11. Степанов 2015 — *Степанов С. А.* Антропология тьюторства. К вопросу о самонавигации // *Человек.RU.* 2015. № 10. С. 133–140.
12. Фуко 1999 — *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / пер. с фр. В. Наумова, под ред. И. Борисовой. М.: Ad Marginem, 1999.
13. Эльконин 1994 — *Эльконин Б. Д.* Введение в психологию развития. М., 1994.