

## ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА ФИЛАТОВА



Кандидат философских наук.  
Филолог, закончила гуманитарный факультет Новосибирского государственного университета. Технический переводчик французского языка, рекламный журналист.

Область научных интересов: литература, теория перевода, маркетинг, реклама.

E-mail: [filatovaolgav@yandex.ru](mailto:filatovaolgav@yandex.ru)

### ФОРСАЙТ: ОТ ТЕХНОЛОГИЙ К ЧЕЛОВЕКУ

Статья посвящена анализу процесса расширения предметного поля метода форсайта в мировой практике: от научно-технологической сферы к проблематике социально-гуманитарного характера. Сделано важное предположение, что причина, по которой форсайт оказался востребован в области проблем общества и человека, состоит в том, что данный метод оказался эффективен как технология коммуникации и достижения консенсуса между различными слоями общества.

**Ключевые слова:** человек, общество, наука, технологии, форсайт, коммуникация, будущее.

#### Форсайт: от технологий к человеку

За последние десятилетия форсайт стал широко используемым инструментом стратегического планирования во всем мире. Применяемый первоначально преимущественно в научно-технологических областях, со временем он нашел свое приложение и в социально-гуманитарной проблематике.

Если в научно-технологических областях форсайт уже доказал свою эффективность и результативность, то применение данного метода в области гуманитарных и социальных представляется неоднозначным. Предвидение будущего кажется вполне оправданным и логичным там, где будущее связано с конкретными и осязаемыми технологиями, изобретениями, стратегиями развития компаний и производств, но представляется порой отвлеченным и достаточно революционным там, где дело касается «человеческого фактора».

В чем сила гуманитарного форсайта, как произошел поворот от технологий к человеку и почему форсайт-проекты все чаще обращаются к вопросам будущего человека и общества? На эти вопросы может дать ответы анализ мировой практики применения форсайта, в которой отчетливо прослеживается тенденция расширения области применения данного метода и его распространение в поле социально-гуманитарной проблематики.

#### США: Технологический форсайт — поиск решения конкретных проблем

Само появление форсайта как метода долгосрочного прогнозирования было вызвано к жизни вполне определенной потребностью в сфере научно-технологического развития. В 50-х гг. XX в. американской компанией «RAND Corporation» была предложена

на технология проведения Дельфи-опроса в связи с недостаточностью традиционных методов прогнозирования текущего технологического развития. В дальнейшем этот метод оказался востребованным военно-воздушным и военно-морскими ведомствами США для стратегического и геополитического прогнозирования.

В начале 1980-х гг. в США был запущен масштабный проект для выявления технологий, критически важных для будущего технологического развития страны. Как видим, на этапе своего возникновения применимость метода форсайта ограничивалась вполне определенной предметной областью.

Необходимо отметить, что в Соединенных Штатах Америки по сей день метод форсайта применяется преимущественно в «практически-прагматическом» поле — с его помощью формулируются основные ориентиры развития технологий во взаимосвязи рыночных, социально-политических и технологических факторов<sup>1</sup>, предлагаются технологические концепты<sup>2</sup> и для стратегического планирования развития бизнес-корпораций.

В целом же в США, в отличие от практики применения данного метода в других странах, практически отсутствуют централизованные научно-технологические форсайт-проекты, заказчиком которых выступает правительство. Это обусловлено тем, что в США правительство не занимается промышленной политикой, а решение вопросов данной проблематики отдано на откуп корпоративного сектора.

В этой связи совсем неудивительно, что форсайт-проекты США проблемно ориентированы и носят предметный характер. Они призваны обобщить оценки и предложить решение вопросов, актуальных для вполне конкретной целевой аудитории, потребности которой связаны с финансовым благополучием и экономическим процветанием компаний, холдингов и корпораций.

### **Форсайт в Японии: расширение горизонта — будущее нации**

В 70-х гг. XX в. метод Дельфи-опроса и создание на основе его результатов долгосрочного прогноза был воспринят в Японии. Но в отличие от американского опыта метод был апробирован на более широком поле — для определения стратегии развития целой страны на многие десятилетия вперед.

По заказу японского правительства был проведен сбор и анализ экспертных оценок для того, чтобы определить приоритеты в развитии страны в долгосрочной перспективе — 30 лет. Технология проведения опроса — метод Дельфи, был заимствована из США, откуда в качестве консультанта был приглашен Тэд Гордон, один из создателей этого метода в корпорации RAND<sup>3</sup>.

Японский национальный форсайт по своей методологической и тематической направленности представляет собой дорожную карту развития науки и технологии. В фокусе исследования находятся темы, которые носят конкретный характер: развитие технологий прогнозирования землетрясений; совершенствование методов утилизации промышленных товаров; генетические исследования; информационная защита частной

<sup>1</sup> «Глобальная технологическая революция-2020», Silbergliitt R. et al. The global technology revolution 2020, in-depth analyses: Bio/nano/materials/information trends, drivers, barriers, and social implications. — Rand Corporation, 2002.

<sup>2</sup> См. Social Trends and Product Opportunities: Philips Vision of the Future Project — форсайт-проект Компании Philips.

<sup>3</sup> The National Institute of Science and Technology Policy (NISTEP) — Англоязычная версия сайта Японского Института научной и технологической политики: [http://www.nistep.go.jp/en/?page\\_id=1730](http://www.nistep.go.jp/en/?page_id=1730)

жизни<sup>4</sup>. Однако сам способ проведения форсайта носит глобальный характер. Выводы о приоритетах развития страны на ближайшие десятилетия строятся на глобальном опоре, в котором принимают участие несколько тысяч экспертов из различных областей.

Таким образом, японский опыт проведения форсайт-исследования показывает расширение масштабов применения, при сохранении предметной области приложения данного метода. На примере Японии мы видим, что форсайт используется для решения вопросов научно-технологического развития, однако поиск этот осуществляется в масштабах целой страны с привлечением экспертных оценок тысяч специалистов.

При этом следует отметить, что со временем в область проблематики национального японского форсайта стали втягиваться социально-гуманитарные аспекты, что является отражением общемировой тенденции расширения предметного поля данного метода.

Так, в национальных японских форсайтах 2000-х годов присутствуют следующие аспекты социально-гуманитарной тематики: проблема всеобщей грамотности в связи с процессами мировой глобализации; развитие духа новаторства и предоставление отдельной личности большей свободы в управлении своей жизнью; модификации системы образования для наиболее эффективного реагирования на вызовы будущего и т. д.<sup>5</sup> В то же время все эти социально-гуманитарные мотивы подчинены основной идее национального проекта — научно-технологическое лидерство японской нации в будущем.

#### **Европа: смещение акцентов — общество, культура и проблемы человека**

Методология форсайта пришла в Европу в конце 80-хх — начале 90-х гг. XX в. В конце 80-х гг. был создан специальный институт европейского экономического общества (Institute Technology Foresight в Севилье), занимающийся вопросами методологического и методического обеспечения форсайта. В этот же период времени в Еврокомиссии был создан специальный департамент по форсайту, а в 2000 году в Европейском Союзе была принята Лиссабонская стратегия, которая предложила всем странам ЕС шире использовать инновационный инструмент для долгосрочного прогнозирования будущего — форсайт<sup>6</sup>.

Европейский форсайт, как и во многих других странах, начинался как научно-технический, но с течением времени область применения метода расширилась до вопросов социально-экономического развития. На раннем этапе за основу европейского форсайта были взяты японские национальные форсайты по методике Дельфи опроса, но опыт стран членов ЕС оказался крайне разнороден, что и определило существен-

<sup>4</sup> Белоусов Д.Р., Солнцев О.Г., Хромов М.Ю. Построение долгосрочного научно-технологического прогноза для России методом «Форсайт» // «Проблемы прогнозирования — Ин-т народнохозяйственного прогнозирования РАН №1 2008 год. С. 32. См. также Прогноз NISTEP до 2030 года <http://transhumanism-russia.ru/content/view/99/110/> Официальный сайт Российского Трансгуманистического Движения.

<sup>5</sup> «Внутренняя граница: развитие личностей и лучшее управление в двадцать первом веке». Комиссия по целям Японии в 21 веке. Япония, 2000. Глава 1. Перевод: Мовилы В.В. и Желтов А.В. Опубликовано на сайте группы «Конструирование будущего»: <http://future-designing.org/download.php?d=163&is=doc>.

<sup>6</sup> В заключительном докладе под названием «Thinking, Debating & Shaping the Future Foresight for Europe», опубликованном 26.04.02, отмечается, что с 2000 г. и до 2010 г. в странах ЕС приветствуется использование инновационного инструмента, именуемого форсайтом. — «Thinking, Debating & Shaping the Future Foresight for Europe». Р. 3. — Третьяк В. П., Калюжнова Н. Я. Формирование форсайта в Иркутском регионе // Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.gier.ru/works/almanach/0005/almanach0005\\_219-242.pdf](http://www.gier.ru/works/almanach/0005/almanach0005_219-242.pdf). С. 221

ные отличия Европейских форсайтов от единого национального японского. У каждой страны свой культурно-исторический контекст, свои вызовы и свои значимые темы и потребности в долгосрочной перспективе, что и стимулировало внутреннюю волюцию метода.

Важность таких социальных проблем как создание единого политико-экономического поля Евросоюза, вопросы культурной интеграции в связи с проблемой миграции — все это обусловило то, что европейский форсайт довольно быстро перестал быть узко научно-технологическим и приобрел социально-ориентированный характер.

Европейский форсайт «повернулся» от технологий к человеку, именно человек, а не наука, технология или бизнес стали центром притяжения. Прекрасной иллюстрацией этому является уникальный проект Future Expectations for Europe «Ожидания будущего для Европы», реализованный в Европе в 2008 году. Он был основан не на опросе экспертного сообщества, а обычных жителей. В опросе приняли участие около 11 тысяч человек из 9 стран (Россия, Австрия, Великобритания, Германия, Испания, Италия, Финляндия, Франция, Швейцария).

В результате анкетирования было выявлено коллективное видение возможных сценариев будущего<sup>7</sup>. Примечательно, что впервые в мировой практике форсайта настолько широкомасштабное исследование, требующее к тому же значительного финансирования, было направлено на то, чтобы узнать и систематизировать видение обычных людей, а не представителей экспертного сообщества.

Кажется справедливым предположить, что основной продукт подобного рода исследований состоит не в полученных точках зрения, которые, в общем и целом, ограничиваются довольно стандартным набором актуальных для современности трендов (экологичное производство, энергетика, развитие объединенной Европы, проблема старения и миграции), а тем, что в процесс формирования «экспертного сообщества» втягиваются обыватели. То есть форсайт выступает не только в качестве способа конструирования будущего на основе экспертных оценок, но как социо-гуманитарная технология коммуникации и достижения консенсуса в представлении о будущем между представителями различных слоев общества.

Безусловно, маловероятно, что все участники проведенного анкетирования отвечали на вопросы с полным осознанием важности своего участия в подобном мероприятии, тем более что горизонт прогнозирования в 20-30 лет — это слишком отдаленная перспектива для большинства людей, мыслящих менее протяженными временными отрезками.

Но с большей долей вероятности, верно, что на 11 000 человек, принявших в нем участие, найдется определенный процент людей, которых вопросы о вероятном будущем натолкнули на размышления о завтрашнем дне человечества, общества, нации, а еще часть из них придет в результате к осознанию необходимости определенных действий. Таким образом, незаметно будущее меняется, в нем актуализируются новые смыслы и сценарии, которых не было бы без того, не пытаясь, мы конструировать его сейчас. Этот эффект созидания будущего в настоящем и расширение спектра его возможных вариантов более очевиден в опыте форсайтных исследований Великобритании.

### **Великобритания: будущее создается сегодня**

Великобритания выделяется наиболее передовыми и оригинальными подходами к

<sup>7</sup> Соколов А. В., Салазкин М. Г. Европа и Россия в ожидании будущего // «Форсайт». — 2009. — Т.3. — №1. — С. 58—68. См. также: The Future of Europe Fieldwork February, March 2006, Publication May 2006.

прогнозированию с использованием методологии форсайта. В Англии результаты форсайтных исследований активно используются при разработке стратегий социально-экономического развития регионов, активно воплощаются в конкретных действиях и программах развития.

Проект регионального форсайта действует в Великобритании уже на протяжении 14 лет и представляет собой один из лучших примеров взаимодействия между региональным и национальными уровнями планирования на территории Европы. Первый Форсайт-проект был проведен в 1994-1999 гг. и учитывал только технологические и рыночные перспективы, но форсайт-проекты проведенные в 1999-2002 и 2002-2004 гг. уже созданы на основе комплексного анализа технологических, рыночных и социальных проблем<sup>8</sup>.

В результате отработки методологии форсайта произошла смена фокуса проектной деятельности: от исключительно технологического форсайта к поиску решений конкретных технологических и социально-экономических задач и их внедрению в практику<sup>9</sup>.

Самым важным следствием развития национального форсайт-проекта в Великобритании следует признать выстраивание связей и взаимодействия между правительственными структурами, представителями бизнеса и научным сообществом. Методы стратегического анализа и прогнозирования, разработанные в рамках форсайт-проекта, широко используются. Сформирован круг экспертов и консультантов, внедряющих их в коммерческих корпорациях и государственных структурах. Отлажен механизм введения в практику результатов форсайта в области малого бизнеса — для этой цели были созданы специальные центры обучения Форсайту, Foresight Training Centres.<sup>10</sup>

К научно-техническому творчеству активно привлекается подрастающее поколение — школьники и студенчество, которые активно участвуют в проекте Молодежного форсайта (Young Foresight), инициированном правительством и Министерством образования. И здесь как нельзя лучше проявляется продуктивный потенциал данного метода, ведь временной горизонт национальной программы составляет 15-20 лет, а значит, творить это будущее будут те, кому сейчас еще нет и 20. Привлекая их к размышлениям о возможном будущем сейчас, Великобритания его активно создает, прививая подрастающему поколению навыки стратегического мышления, планирования и целеполагания.

Таким образом, краткий обзор мировой практики форсайтов показывает, что поле применения этого метода значительно расширилось за последние десятилетия — в настоящее время форсайт стал эффективной и работающей технологией обсуждения социально-гуманитарных проблем.

### **Актуальные проблемы социально-гуманитарного форсайта**

Какие вопросы попадают в фокус социально-гуманитарного форсайта? Прежде всего, это проблемы, связанные с демографией и тенденциями развития общества: прогнозируемое увеличение населения нашей планеты, необходимость обеспечения

<sup>8</sup> Гончаров В. В., Марков А. В., Успенский А. А. Исследования по технологическому предвидению. Зачем они необходимы Республике Беларусь? — 2009. — С. 20.

<sup>9</sup> Белоусов Д. Р., Солнцев О. Г., Хромов М. Ю. Построение долгосрочного научно-технологического прогноза для России методом «Форсайт» // Проблемы прогнозирования. — 2008. — №.1. — С. 25

<sup>10</sup> Там же. — С. 18-33

сельскохозяйственными, энергетическими и водными ресурсами все более растущего населения<sup>11</sup>.

Также методология форсайта успешно используется для обсуждения проблем изменения климата, стремительного уничтожения природной среды и «урбанизации» планеты<sup>12</sup>. И здесь форсайт имеет огромный продуктивный потенциал, так как данный метод позволяет снять радикальное противоречие между крайними точками зрения. «Назад к природе» или «вперед, к индустриальному “искусственному” будущему» — при помощи форсайта эти позиции примиряются, и находится целый ряд компромиссных решений, возникает диалог.

Кроме того, при помощи методологии форсайта выстраиваются связи между мегатрендами и находятся оригинальные решения на стыке различных тематических полей. Так, например глобальная тенденция старения населения рассматривается не только в контексте проблем здравоохранения, но и в соприкосновении с темами информационных технологий и сферы образования<sup>13</sup>. А тема равноправия женщин и усиление их позиций в социальной, политической и экономической жизни интерпретируется как один из возможных выходов в ситуации увеличения разрыва между богатыми и бедными, ожидаемого в будущем<sup>14</sup>.

Таким образом, форсайт в области социально-гуманитарной проблематики способен предложить нестандартные решения и показать будущее под другим углом, нежели методы синхронного анализ или линейного прогнозирования. Но остается насущным вопрос, какова «производящая» сила подобных проектов? Многие из обсуждаемых проблем неразрешимы в настоящем и вполне вероятно не будут решены и в будущем, а в разработку и создания подобных широкомасштабных форсайтных исследований вкладываются огромные финансовые и человеческие ресурсы уже сейчас.

**В чем же сила гуманитарного форсайта? И почему, несмотря на то, что этот метод долгосрочного планирования, используемый в сфере науки и технологий, но становящийся сложным и неоднозначным при применении к социальной и гуманитарной сферам, все же нашел свое место в данной области?**

Кажется, ответы на эти вопросы может дать сама методология и базовые установки форсайта. В основе метода лежит важный тезис о том, что будущее вариативно и творимо, оно не предопределено линейно. Один из важных аспектов методологии — это обсуждение будущего, переговоры и договоренности о возможных сценариях будущего.

Кажется правомерным предположить, что именно здесь и есть «центр притяжения» гуманитарной проблематики. Строго говоря, социального будущего не существу-

<sup>11</sup> См. проекты «Мировое сельское хозяйство: перспективы развития до 2030-2050 годов», «Поедая планету: устойчивое, честное и гуманное снабжение всего мира продуктами питания и топливом», «Устойчивая энергетическая система в 2050 году: перспективы и возможности», «Состояние мировой энергетики к 2040 году» и др. — Проект Future view <http://futureview.info/>

<sup>12</sup> См. проекты «Решение проблемы изменения Климата. Как WWF видит цели на 2050 год», «Рост городов, изменение климата и доступ к пресной воде», «Будущее городов: Оно живо! Здания города будущего»; «Устойчивый городской метаболизм в странах Европы» и др. — Проект Future view <http://futureview.info/>

<sup>13</sup> Miriam Leis, Govert Gijsbers Report Active and Healthy Ageing — A Long-term View up to 2050 (31.01.2011, Brussels) European Foresight Platform, 2011 [http://www.foresight-platform.eu/wp-content/uploads/2011/03/Paper\\_Active\\_Healthy\\_Ageing\\_ML\\_FIN.pdf](http://www.foresight-platform.eu/wp-content/uploads/2011/03/Paper_Active_Healthy_Ageing_ML_FIN.pdf)

<sup>14</sup> Millennia 2015, Women actors of development for the global challenges, официальный сайт проекта <http://www.millennia2015.org>

ет, оно еще не наступило и его невозможно изучить. Если «научно-технологическое» будущее относительно реально: на основании физических, химических закономерностей можно более или менее точно предсказать, какие химические элементы будут открыты, с какими свойствами появятся материалы, какие приборы и инструменты могут появиться и т. д., то общественные изменения формулируются в виде целей или абстрактных образов будущего. Невозможно просчитать это будущее, но можно изложить обоснованные ожидания, и метод форсайта предлагает путь, который придает максимальную объективность этим ожиданиям. Потому что эти ожидания не являются продуктом художественного творчества писателя-фантаста или построениями заинтересованных узких групп, лоббирующих свои собственные интересы, а стоят на согласованном мнении широкого круга экспертов.

Кроме того, необходимо отметить, что в области социально-гуманитарной проблематики форсайт продуктивен как технология коммуникации между группами с различными, а подчас и диаметрально противоположными интересами. И здесь кажется неслучайным тот факт, насколько бурное развитие получил форсайт на территории Евросоюза. Единая Европа, объединяющая страны с разной экономикой, политикой, интересами, уровнем жизни, культурой и историей, очевидно, нуждается в механизме, который позволяет «договориться друг с другом» и идти к будущему Единой Европы согласованно — и метод форсайта предлагает технологию для удовлетворения этой потребности.

Таким образом, возвращаясь к вопросам, заданным в начале данной статьи, следует заключить, что метод форсайта, появившийся в научно-технологической области, постепенно был адаптирован в поле социально-гуманитарной проблематики. Это движение произошло благодаря возникшей в данной области потребности в определенной технологии коммуникации и согласовании различных интересов в представлении о целях и образах желаемого будущего.

Форсайт позволяет не только договариваться о единых целях и желаемых образах будущего, но одновременно, уже в процессе обсуждения, формирует принципиально новую реальность, которая была бы невозможна, не будь реализовано это обсуждение. И именно в этом моменте кроется богатый потенциал форсайта как инструмента изучения и построения будущего человечества.