

ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ КАЙГОРОДОВ



Ассистент кафедры философии
Новосибирского государственного
университета экономики и управления

E-mail: Cellar811@mail.ru

ТРАНСГУМАНИЗМ: ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ В МОДЕЛЯХ ЧЕЛОВЕКА

Трансгуманизм — движение мысли, приверженцы которого верят в возможность повышения качества жизни человека за счёт инженерных решений в вопросах изменения человеческого тела и сознания. В рамках этой общей концепции можно выделить следующие методы и направления: протезирование, в перспективе киборгизация человека, создание дистанционно управляемых роботов-аватаров¹, оцифровывание сознания и перенос его на неорганические носители², крионика³ — заморозка с последующим восстановлением жизненных функций в будущем.

Несмотря на различия подходов, можно выделить общую парадигму в позиции всех трансгуманистов: человеческое тело не является неотъемлемой частью собственно человека. Субстанциональность человека обусловлена не физиологическими признаками. Точно так же как вставные зубы или линзы не являются сегодня серьёзным поводом для дискуссий о сохранении статуса сущностной человечности индивида. Искусственные глаза, конечности или внутренние органы не должны провоцировать подобных дебатов в будущем.

Отчуждённое отношение к телу, его понимание как объекта внешней среды, используемого нами для решения ряда задач, а не обоснование онтологических концепций, не столь противоречиво как может показаться. Безусловно, тело играет важнейшую роль в выживании каждого человека, но то же можно сказать и о планете Земля, в биосфере которой мы все проживаем. Однако никто не возьмётся определить человека как существо, живущее на Земле — вышедшие в космос астронавты не теряют своей принадлежности к роду человеческому.

По ходу развития люди адаптировали под свои нужды или создали с нуля массу различных устройств. К.Маркс утверждал, что именно с процесса производства и начинается человек.⁴ «Протезное существо»⁵, компенсирующее физические недостатки

¹ Roger F. Malina. Metal and Flesh. Massachusetts. MIT press. 2001.

² Ray Kurzweil. How to create a mind. [Electronic copy] URL: http://reece.web.cern.ch/reece/share/scratch/Kurzweil_Ray_%282012%29.How_to_Create_a_Mind/Ray%20Kurzweil%20-%20How%20to%20Create%20a%20Mind.pdf

³ Adam E. Perlin. To die in order to live.[Electronic copy] URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1608140

⁴ Маркс К. Немецкая идеология: С прил. статьи Ф. Энгельса «Истинные социалисты» / Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). — [Москва]: Партиздат, 1935. — XII, 620 с. — С. 109.

⁵ Sarah Kember. Cyber feminism and Artificial Life .London. Routledge. 2003. — С. 84.

за счёт достижений техники — весьма полная характеристика человека. С позиции Декарта сознание есть достаточное основание для доказательства бытия, с другой стороны деятельностный аспект актов мышления, выразившийся в практическом приложении своих результатов — неотъемлемая часть не только современности, но и нормальной науки в целом со времён Конта. Отсюда можно заключить, что в масштабах сообщества, человека можно определить как существо, создающее подспоря.

Человек всегда предпочитал приспособлению моделирование среды. В итоге мы создали техно-среду, идеально приспособленную для нашего выживания. Причём, для выживания нас именно в той форме, в какой мы находимся в текущий момент. Под текущим моментом мы понимаем XIX-XXI века — то есть период, когда развитие цивилизации позволило европейским странам перейти от борьбы за выживание к борьбе за качество жизни. Когда простое существование граждан уже не является достаточным для того чтобы правительство могло считать свою работу выполненной, а массы позволили бы ему эти мысли. Отсюда кризис 2009-12 гг. — кризис финансов по форме, но по сути это кризис образа жизни, что хорошо видно по тому, как быстро разгорелись протесты в Греции после весьма скромной попытки правительства ограничить социальные блага, успевшие стать для обывателей данностью, а не привилегией⁶.

Повторимся, ситуация «повысившегося минимума» беспрецедентна. Как и её следствия, быть может, проявившиеся ещё не в полном объёме, но достаточно отчётливо. Обнаружив себя в ситуации, когда пригодная для жизни среда требует дополнительной шлифовки, общество (то есть каждое отдельное общество стран первого мира) выделило часть своих интеллектуальных и природных ресурсов на решение данной задачи. А поскольку механизмы перераспределения в Европе и США отданы на откуп рыночным механизмам, новая сфера мгновенно начала привлекать в себя всё сырьё и специалистов в том объёме, какой был задан потребителем. Последний в свою очередь, не находясь более под угрозой физического уничтожения, проголосовал кошельком за «поставщиков комфорта», отлаживавших быт и качество жизни. Прямым следствием такого решения явился массив изобретений от стиральных машин и телефонов до лампочек, зажигающихся от громких звуков. Примечательно, что чем дольше работает «индустрия качества жизни», тем больший сегмент рынка она включает и тем более утончёнными и необязательными являются её продукты.

На данный момент многомиллионная⁷ корпорация и масса энтузиастов вовлечены в разработку приложений для iPhone — деятельность, приносящая результат, применимый для одного-единственного устройства и не критичный для функционирования последнего. Для контраста можно представить средневекового крестьянина, нанимающего сотню батраков для покраски в чёрный цвет лошади, которую он намерен запрячь в плуг. Само по себе такое положение не столь уж угрожающе, однако масштаб, а главное, незыблемость социальных механизмов (рынок, потребление), приведших к нему, заставляют предположить, что дальнейшее развитие будет продолжаться в том же направлении и, по меньшей мере, с прежней скоростью.

Сложность же заключается в том, что как только человек создал искусственную среду обитания, заточенную под свое фиксированное состояние, он одновременно организовал алгоритм жизни, удерживающий его в этом состоянии. Мы получили обрат-

⁶ Кризис в Греции 2011, причины беспорядков. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vigivanie.com/svezhienovosti/299-ekonomicheskij-krizis-v-gretsii-2011.html>

⁷ Apple Inc. — AAPL — Financial Statement Analysis [Электронный ресурс] URL: <http://www.ventureline.com/financial-statement-analysis/AAPL/apple-inc-financial-statement-analysis/>

ную связь, поощряющую нас к пребыванию к той форме, которая была типичной для XX (как среднего арифметического) века. Речь идёт и о форме физической, и о форме социальной, и о форме мышления.

По поводу первой А.Азимов исчерпывающе высказался в «Стальных пещерах», пояснив, что человечество вынуждено будет пойти на создание антропоморфных машин, не взирая на возможные побочные эффекты такого дизайна, поскольку все рабочие места и производственные линии, для работы на которых и имеет смысл создавать такие устройства, ориентированы на человекообразного пользователя. Социалистические эксперименты XX века быстро угасали, превращаясь в очередные национальные государства. Выкладки Фрейда и Юнга, казалось, нарисовали картину, окончательно объясняющую содержание сознания Homo Sapiens Sapiens.

Минус такого положения дел в том, что стагнирующая форма очень быстро истощает себя. Многократно обсуждённый кризис потребительского общества⁸, современное искусство, увязающее в эпатаже⁹, экономический разрыв между бедными и богатыми, особенно справедливый для России, всё это и многое другое корнями уходит в попытку «остановить мгновение» и построить техносферу, не нуждающуюся в изменениях. Концептуально попытка эта не бессмысленна — поскольку в природе изменения являются реакцией на вызовы, а вызовы возникают из сопредельных систем или изнутри исходной системы: достаточно создать систему, независимую ни от одной иной системы и не несущую в себе противоречий. Что, разумеется, невозможно на практике — техносфера человека не может быть независима от биосферы планеты, поскольку потребляет её ресурсы, не может быть независима от геосферы планеты, так как пространственно к ней привязана. Однако, осуществлять своё бытие она пытается, исходя именно из этих ложных предпосылок. И жалобы экологов, звучащие с 70-х годов XX века, — лишь один из примеров.

Именно обеспокоенность цивилизационной стагнацией и является внутренним мотивом трансгуманизма. Достижения науки, в особенности медицинской, XX-XXI веков предоставляют весьма широкие возможности для качественных изменений человеческого тела. Точно так же, как история не знает примеров возникшей в недавнем прошлом техносферы, так же не имелось прецедентов распланированного перевода человечества в другое экзистенциальное состояние. По ходу истории такие изобретения, как письменность, книгопечатание, карданный вал, технология цифрового хранения информации радикально изменяли жизнь и мышление человеческих сообществ.

Однако, преднамеренное превращение человека в нечто иное ради продолжения совершенствования, — такая идея качественно новая. Этот проект Б.Г. Юдин, приводя в пример врачебные практики, называет переходом от реконструирования к конструированию человека.¹⁰ Медицина, согласно автору, всё чаще видит своей целью не устранение «неполадок» в человеке, но их заблаговременное предотвращение или даже превентивное развитие человека до состояния, выходящего за верхнюю границу современной нормы. Поскольку именно медицинские технологии на данный момент содержат в себе технологическое ядро трансгуманизма, их можно считать его онтологической формой.

⁸ М. Бурак. Мировоззренческий кризис и коэволюционный нигилизм современного общества. // Труды БГТУ. 2012. N 5. Сс. 92-95.

⁹ Lena Hades Works [Электронный ресурс] URL: <http://www.lenahades.co.uk/>

¹⁰ Юдин Б. Г. Медицина и конструирование человека. // Знание. Понимание. Умение. 2008. — № 1 — С.12-19

Одновременно нельзя забывать, что для осуществления полноценного перехода к состоянию «пост-» необходимо проработать все его аспекты, не исключая аксиологический и эстетический. Именно «проработать», поскольку проект перехода к постчеловеку (как «продукту» успеха идей трансгуманизма) целиком лежит на человеческих плечах. Проработка эта требуется именно на данном этапе, поскольку по определению технология в любой форме направлена на оптимизацию процесса получения требуемого продукта, снижение затрат на управление процессом получения и повышение его эффективности.¹¹ Иными словами, чудеса геной инженерии и оцифровывания сознания, завораживающие масс-медиа, не несут в себе аксиологического компонента и всегда будут лишь средством достижения поставленной человеком цели. Отсюда: применение любой технологии вне чётко заданного курса и желаемого результата, по меньшей мере, непродуктивно, а, с учётом масштабов предстоящих изменений, возможно и губительно.

Справедливости ради нужно заметить, что не каждый проект трансгуманистов создан с прицелом на качественное изменение бытия человека. Большинство вступительных популяризаторских статей содержат тезисы о том, что трансгуманизм есть спасение от болезней, старости и смерти, то есть, мотивированы возможностью реализации инстинкта самосохранения и избегания страданий. Такая интенция коренится в биологическом наследии Homo Sapiens, и на вызов даёт испытанную реакцию — «сражайся или беги». Иными словами, люди видят в киборгизации или стимулировании интеллекта возможность спасти себя как индивида или, в редких случаях, человечество как вид, от страданий, но не перспективу перехода к иной форме бытия как таковой.

Такой взгляд неприемлем, поскольку, как указывалось выше, «протезным существом» человек был на протяжении всей своей истории, развитие которой и привело его к осознанию необходимости глобальных перемен. Следовательно: продолжив исходить из животной парадигмы выживания и самосохранения как самоцели, человек совершит очередной виток, и, не ответив ни на один из вызовов (начиная с истощения природных ресурсов и заканчивая истощением потенциала существующей системы социальных транзакций) современных ему на данный момент, столкнётся с новым их блоком. Блоком, порождённым интеграцией технологий нового поколения в старые модели поведения. И если разрыв между бедными и богатыми сменится разрывом между «расширенными» (enhanced) и «нерасширенными» особями, преодолеть его может быть и невозможно.

В этой связи наибольшие сомнения вызывают позиции сторонников крионики, поскольку, по их плану, наши современники должны будут оказаться в будущем, оставаясь при этом неизменными внешне и внутренне. Помимо вопросов о личной ответственности перед будущим (прекрасно проиллюстрированных с ещё советских времён, в кинокартине «Бегство мистера Мак-Кинли»), возникают сомнения в цивилизационной уместности такого пришельца в грядущих веках. Как бы адаптировался боярин времён Ивана IV к реалиям современного социума? А ведь, исходя из планов самих же трансгуманистов, население, к примеру, XXIV века будет отличаться от людей XXI века куда сильнее, чем последние от жителей века семнадцатого. Противоречия возникают, вероятно, от того, что идея крионики покоится на мировоззрении индивидуалиста-эмпирика, которое охватывает слишком узкий спектр обстоятельств, не учитывая

¹¹ Жукова Е. А. Проблема классификации высоких технологий. // Вестник ТГПУ. — 2008. — № 1. — С.34-45

картину стратегического развития цивилизации как целой системы. А именно таков масштаб, на котором предстоит оперировать человечеству, если оно намерено всё же совершить переход за пределы себя.

Таким образом, трансгуманизм несёт в себе зерно фундаментально новой парадигмы — изменения человека на уровне онтологии, по заранее просчитанному проекту, со стратегической перспективой на исчезновение человека в текущей форме вовсе. Основная идея трансгуманизма лежит в плоскости перехода не к новым алгоритмам реализации старых социальных транзакций или отправлению жизнедеятельности, но в плоскости пересмотра эталонов и гипотетических минимумов, которые человечество использует при формулировании таких категорий как «норма», «эффективность» и «предел возможного».