

*Из истории науки***ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ХИМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ ОМСКА****Н.А. Куперштох*

В 1950-е годы во всем мире и в СССР начала активно развиваться наука о катализе, существенно расширились области и масштабы промышленного применения каталитических процессов. В этот период важную роль в становлении науки о катализе сыграли теоретические и экспериментальные исследования Г.К.Борескова. Ученый полагал, что “прогресс в химической, нефтеперерабатывающей и многих других отраслях промышленности неразрывно связан с разработкой нового катализатора или с коренным усовершенствованием применявшегося ранее” [1].

Необходимость дальнейшего развития каталитических исследований обусловила создание в 1958 г. в рамках Новосибирского научного центра специального института – Института катализа СО АН СССР, организатором и директором которого стал Г.К.Боресков. Сибирский институт за сравнительно короткое время приобрел мировую известность. Сейчас он является самым крупным в мире специализированным научным учреждением в области катализа, оснащен современным оборудованием и уникальными приборами.

Организаторам Сибирского отделения АН СССР было ясно, что именно в Сибири должно начаться новое ускоренное развитие отечественной химии. В 1950–1960-х годах в Тюменской и Томской областях были

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проекты № 02–01–00332, 01–03–00152, 03–03–18020).

разведаны гигантские запасы нефти и природного газа, началось строительство крупных нефтеперерабатывающих комбинатов в Омске.

Первое академическое научно-исследовательское учреждение химического профиля появилось в Омске в 1978 г. Для этого были свои причины: нефтехимические предприятия испытывали острейший дефицит научного обеспечения производственных процессов, в Омской области не было ни одного отраслевого института, который бы специализировался на промышленных НИОКР. Омские власти пытались обратить внимание правительства на это обстоятельство, а обком КПСС в 1956 г. обратился в ЦК КПСС с ходатайством о создании в области НИИ нефтяной промышленности [2].

В системе Академии наук СССР также не было крупного подразделения, которое бы занималось формированием научно-технической политики в области нефтепереработки и нефтехимии в целом, проводило научные исследования по совершенствованию и созданию новых катализаторов и технологий для процессов каталитической переработки углеводородного сырья. Решение всех вопросов было передано в монополярную компетенцию отраслевых министерств, в составе которых в 1960-е годы в Омске был создан ряд новых НИУ нефтехимического профиля.

Руководители Сибирского отделения АН СССР были встревожены складывающейся ситуацией. Вопрос об активном участии академических институтов в работах по изучению сибирской нефти с целью рационального ее использования становился все более актуальным. В январе 1965 г. Президиум СО АН СССР принял постановление “Об организации научно-исследовательских работ, связанных с освоением и промышленным использованием месторождений нефти и газа Сибири”. Постановление предусматривало организацию в течение 1965 г. лаборатории каталитических процессов нефтепереработки в составе расположенного в Новосибирске Института катализа СО АН СССР [3].

Инициатором создания НИУ химического профиля в Омске стал академик Г.К. Боресков. Впервые идея формирования такого подразделения прозвучала в 1973 г. в его докладе, посвященном 15-летию новосибирского Института катализа. Стратегическая задача омского подразделения Института катализа должна была состоять в том, чтобы подорвать монополию отраслевой науки в области нефтехимии [4]. 31 октября 1978 г. Президиум СО АН СССР принял постановление об организации в Омске отдела каталитических превращений углеводородов Института катализа СО АН СССР [5]. Новая структура создавалась на базе действующих лабораторий новосибирского Института катализа

и томского Института химии нефти. В постановлении были определены основные направления развития научно-исследовательских работ отдела, которые включали разработку научных основ подбора и приготовления катализаторов переработки углеводородного сырья; научных и технологических основ очистки и утилизации продуктов глубокой переработки нефти; усовершенствованных технологических процессов, базирующихся на использовании каталитических методов сжигания топлива.

Постановление содержало план развития отдела на период 1978–1982 гг. За эти годы предусматривалось создание шести лабораторий с ориентировочной численностью сотрудников в 120 человек и опытного производства с численностью в 60 человек. Омский обком КПСС принял решение о предоставлении рабочих помещений и квартир для сотрудников организуемого отдела и обязал предприятия нефтехимии оказать необходимую помощь создаваемому научному подразделению в оснащении приборами и оборудованием [6].

Заведующим отделом был назначен кандидат химических наук Валерий Кузьмич Дуплякин. В.К.Дуплякин после окончания политехнического института в Самаре работал инженером в НИИ нефтяной промышленности, а после окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации в течение 10 лет (1969–1978 гг.) преподавал в родном вузе. Дальнейшую научную судьбу ныне доктора химических наук В.К.Дуплякина определил, по его собственным словам, академик Г.К.Боресков. В 1977 г. Валерий Кузьмич приехал в новосибирский Институт катализа на повышение квалификации и получил предложение возглавить отдел в Омске [7]. Вместе с руководителем нового подразделения в Сибирь из Самары переехали еще несколько человек. Первыми сотрудниками отдела стали В.Алфеев, А.Белый, Л.Альт, Н.Карнаухов, В.Доронин, Н.Островский, А.Островская, Л.Маслова, В.Тимашков. Омские власти обеспечили вновь прибывших работников (часть из них была из Самары, часть – из Новосибирска) жильем. Благодаря энтузиазму и энергии молодых сотрудников постепенно расширялись и обустривались помещения химических лабораторий на заводе синтетического каучука и нефтеперерабатывающем заводе. Создание экспериментальной базы и одновременно с этим проведение научных исследований было главным содержанием работы всего коллектива в течение первых нескольких лет существования отдела.

Модель развития академического подразделения в Омске включала в себя два основных компонента: широкое взаимодействие с промышленными химическими предприятиями с опорой прежде всего на

Омский нефтеперерабатывающий завод и неразрывную связь с Институтом катализа СО АН СССР как в научной деятельности, так и при решении кадровых и квалификационных вопросов, что обеспечивало единый стандарт оценки научных результатов. По мнению В.К.Дуплякина, это позволило “удержать планку качества научных исследований на уровне головного института и не скатиться в комфортное болото провинциализма” [8].

В начале 1980-х годов отдел вел разработку новых принципов глубокой переработки нефти, каталитических методов очистки газовых выбросов предприятий химической промышленности Омска, развивал научные основы приготовления катализаторов переработки углеводородного сырья. Был создан отечественный катализатор для комплексов по производству ароматических углеводородов взамен закупаемого по импорту, внедрена новая технология производства катализаторов риформинга. Однако дальнейшее развитие фундаментальных и прикладных исследований отдела стало сдерживаться крайней слабостью материальной базы. Так, ряд предприятий не выполнили свои обязательства по строительству корпуса пилотных установок и лабораторного корпуса, которые были нужны для проведения экспериментов.

В январе 1982 г. Президиум СО АН СССР обратился к Омскому обкому КПСС с просьбой о содействии решению проблем академической науки. 2 февраля 1982 г. бюро обкома рассмотрело вопрос о дальнейшем развитии подразделений Сибирского отделения АН СССР в Омске в XI пятилетке. Руководителям предприятий химической промышленности совместно с руководителем отдела каталитических превращений углеводородов В.К.Дуплякиным было поручено разработать и последовательно осуществлять комплексные программы по исследованию и осуществлению промышленных катализаторов и процессов переработки углеводородного сырья, внедрению каталитических методов защиты атмосферы. В этих целях было рекомендовано создать совместные комплексные бригады по реализации научно-технических разработок, оказывать материально-техническую помощь в приобретении оборудования, в том числе импортного, для обеспечения научно-исследовательских работ, содействовать решению производственных, хозяйственных и социально-бытовых вопросов [9].

Несмотря на директивы обкома, предприятия не спешили внедрять новые разработки отдела и выделять средства на развитие академических исследований. По воспоминаниям В.К.Дуплякина, “пилотный корпус строили очень долго и вопрос был решен, когда отказались от услуг ген-

подрядчика и стали строить сами хозспособом” [10]. В 1986 г. отдел состоял из трех лабораторий, а всего в нем работало 130 человек.

Организация в 1987 г. МНТК “Катализатор” во главе с академиком К.И.Замараевым, директором Института катализа, дала новый импульс развитию отдела. Эффективные действия К.И.Замараева в Москве и Новосибирске, поддержка председателя СО АН СССР академика В.А.Коптюга позволили найти средства, необходимые для завершения строительства лабораторного корпуса и корпуса пилотных установок. Общими усилиями была создана опытно-экспериментальная база полномасштабного института с хорошими условиями работы для сотрудников. Пик численности кадров пришелся на конец 1980-х годов, в это время в отделе работало свыше 200 человек.

Одной из задач отдела стал поиск баланса между фундаментальными и прикладными исследованиями. Характер фундаментальных исследований определялся таким образом, чтобы из них следовали прикладные разработки не для отдаленной перспективы, а для работающей промышленности. Главная задача фундаментальных исследований состояла в “уменьшении главенствующей роли эмпиризма” при создании новых катализаторов [11]. Этот традиционный для отраслевой науки подход был заменен системным конструированием каталитических систем начиная от молекулярного дизайна и завершая технологиями промышленных катализаторов.

17 мая 1991 г. отдел Института катализа постановлением Президиума СО АН СССР был преобразован в филиал института. Постановление определило основные направления научной деятельности филиала, – это разработка катализаторов и технологий процессов нефтехимии и глубокой переработки нефти; разработка катализаторов и технологий обезвреживания и утилизации выбросов промышленных предприятий, в первую очередь Омского региона; развитие научных основ технологии катализаторов. Проектная численность филиала была определена в 500 человек (без опытного производства), директором был назначен В.К.Дуплякин [12].

Хотя в начале 1990-х годов для отечественной науки наступили тяжелые времена, филиал Института катализа в Омске смог удержаться на плаву. По мнению одного из сотрудников, причин для этого было несколько. В 1990-е годы “рухнули” отраслевые институты, которые неохотно пускали академические разработки в промышленность. Это позволило филиалу занять свою нишу в условиях рыночной экономики. Уникальные технологии, которые коллектив внедрял в производство еще в совет-

ские времена, были хорошо известны. Заводы приобрели самостоятельность и после приватизации стали сами искать контакты с академическим учреждением [13]. В условиях сокращения бюджетного финансирования сотрудники филиала начали активнее работать по заказам на договорной основе, заключать лицензионные соглашения. В структуре финансирования филиала в конце 2002 г. базовое бюджетное составляло 35,5%, поступления по проектам – 18,5, по хозяйственным договорам – 46% .

Негативные тенденции в развитии науки коснулись прежде всего кадрового состава. В 1990-е годы многие сотрудники ушли в другие сферы деятельности, ряд научных направлений был свернут. Из-за недостатка финансирования не удалось реализовать план развития филиала, намеченный в постановлении Президиума СО АН СССР в 1991 г. Не было притока свежих специалистов из других мест. Но с 2001 г. ситуация в науке стала меняться в лучшую сторону. Началось омоложение кадров: средний возраст сотрудников научных подразделений снизился с 41,7 года в 1999 г. до 38,1 года в 2002 г. Начала расти численность персонала (табл. 1).

Огромный вклад в становление и развитие филиала внес В.К.Дуплякин, который руководил коллективом до середины 1998 г., став затем его научным руководителем. По мнению многих сотрудников, именно благодаря усилиям директора удалось достроить корпуса в трудные 1990-е годы, обеспечить жильем основной кадровый состав. Успешное проведение работ в научном коллективе привело к получению результатов, принципиально важных для формирования научных представлений о конструировании катализаторов. Исследования филиала

Таблица 1

Динамика кадрового состава Омского филиала
Института катализа СО РАН
(на конец года, без совместителей)*

Численность сотрудников	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Всего	190	139	130	121	121	129	136	138
В т.ч. научных	34	29	24	25	24	25	23	22

* Составлено по данным Управления кадров Президиума СО РАН.

в области нефтепереработки и нефтехимии получили высокое признание. В 1996 г. в составе авторского коллектива сотрудники филиала В.К.Дуплякин, В.П.Доронин и Т.П.Сорокина за разработку, внедрение в производство и использование эффективных катализаторов крекинга были удостоены премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники [14].

В 1998 г., подводя итоги 20-летнего развития филиала, его бессменный руководитель В.К.Дуплякин выделил три основных достижения:

“Работа В. Доронина с сотрудниками по катализаторам крекинга – базового процесса нефтепереработки. Она имеет важное государственное значение и непосредственно обеспечивает экономическую безопасность страны в области производства моторных топлив. Реализация разработки позволила не только сохранить единственно оставшуюся в России мощность по производству катализаторов в г. Омске, но и получить продукт, конкурирующий с мировыми лидерами – производителями катализаторов крекинга. Более того, созданный научный и технологический задел экспериментально подтвердил возможности дальнейшего роста технического уровня катализаторов, который еще не достигнут в мировой практике.

Другим базовым процессом нефтепереработки, который дает более половины товарного бензина в стране и в мире, является риформинг. Фундаментальные исследования по устройству этого катализатора, выполненные А.Белым с сотрудниками, послужили основой конструирования промышленного катализатора. Его производство освоено на Рязанском нефтеперерабатывающем заводе, а опыт промышленной эксплуатации подтверждает высокую селективность действия. В масштабах страны это дополнительное получение нескольких миллионов тонн в год высокооктановых бензинов.

Разработанный П.Цырульниковым с сотрудниками катализатор для промышленной экологии стал предметом экспорта в США. Разрушение отечественной катализаторной подотрасли привело к резкому возрастанию импорта катализаторов. Мне неизвестны другие примеры поставок во встречном направлении. Сам факт уже говорит об уровне выполненных исследований.

Ведем мы работу и в области химических технологий – новые технологии получения экологически чистого бензина, химической переработки метана, синтез аммиака под средним давлением. Научная тематика филиала заполнила свободную нишу в академической среде, а сам он выполняет функции головной организации в области нефтепереработки” [15].

С уходом В.К.Дуплякина с поста директора филиала на повестку дня встал вопрос о новом руководителе, который бы смог не только сохранить наработанный научный потенциал, но и придать дополнительный импульс развитию исследований. В 2000 г. из Новосибирска в Омск при-

ехал доктор химических наук, ставший вскоре членом-корреспондентом РАН, В.А.Лихолобов. Он возглавил Омский научный центр СО РАН и стал исполняющим обязанности директора филиала. Выпускник Новосибирского государственного университета, Владимир Александрович в течение 30 лет работал в Институте катализа СО РАН, пройдя путь от стажера-исследователя до заместителя директора по научной работе. В.А.Лихолобов является крупным специалистом в области разработки и исследования металлокомплексных каталитических систем для осуществления процессов органического синтеза.

В целях концентрации исследований на приоритетных направлениях в области переработки нефти и газа принято решение о создании на базе Омского филиала Института катализа СО РАН самостоятельного Института проблем переработки углеводородов СО РАН (Постановление Президиума РАН № 43 от 28 января 2003 г., Постановление Президиума СО РАН № 135 от 17 апреля 2003 г.). Новый институт входит в состав Объединенного института катализа СО РАН. В качестве основного научного направления определена разработка новых катализаторов и технологий переработки углеводородов нефтяного и газового происхождения в широкий спектр продуктов различных сфер применения, в том числе топливного направления, продуктов нефтехимического и органического синтеза, конструкционных и функциональных углеродных материалов. Директором-организатором института назначен член-корреспондент РАН В.А.Лихолобов [16].

Судьба второго омского института химического профиля крайне необычна. В 1968 г. в Омске был организован Всесоюзный научно-исследовательский институт сажевой промышленности (ВНИИСП). В 1974 г. он был переименован во Всесоюзный научно-исследовательский институт технического углерода (ВНИИТУ). В 1993 г. Комитет РФ по химической и нефтехимической промышленности обратился к руководству СО РАН с просьбой включить этот институт в состав Сибирского отделения в качестве конструкторско-технологического института. В июле 1993 г. Президиум СО РАН решил вопрос положительно. Так в Омске появился Конструкторско-технологический институт технического углерода (КТИТУ). Научно-методическое руководство деятельностью КТИТУ было возложено на Объединенный институт катализа и Объединенный ученый совет по химическим наукам СО РАН. В качестве основного научного направления за институтом сохранялось создание новых конструкционных и функциональных углеродных материалов для различных сфер применения. На КТИТУ

была возложена ответственность за поддержание и развитие работ в интересах Комитета РФ по химической и нефтехимической промышленности. Директор остался прежний – доктор технических наук В.Ф.Суровикин [17].

Виталий Федорович Суровикин после окончания в 1956 г. Высшего мореходного училища во Владивостоке долгие годы работал в омском Конструкторско-технологическом институте шинной промышленности. В 1968 г. он возглавил Всесоюзный научно-исследовательский институт сажевой промышленности, а затем ВНИИТУ. В.Ф.Суровикин – специалист в области химической переработки топлива и газа. Под его руководством разработаны технологические процессы и созданы промышленные конструкции реакторов для получения активных и полуактивных марок технического углерода, которыми оснащены заводы по производству технического углерода не только в России, но и в ряде других стран. Благодаря работам В.Ф.Суровикина приобрел большую известность новый класс пористых углеродных материалов, получивших название “сибунит”. Эти материалы нашли широкое применение в качестве углеродных носителей для катализаторов как в отечественной химической и нефтехимической промышленности, так и в практике некоторых ведущих зарубежных фирм [18].

ВНИИТУ до вхождения в Сибирское отделение РАН был головным институтом отрасли. Одним из наиболее существенных его достижений было создание уже упомянутого углеродного материала сибунита. Интерес СО РАН и конкретно Института катализа к ВНИИТУ базировался на возможностях получения новых материалов как носителей для катализаторов. Это обстоятельство и определило решение Президиума СО РАН включить отраслевой институт в свой состав в качестве конструкторско-технологического института.

В Сибирское отделение вошел институт с огромными производственными площадями, с численностью кадров свыше 400 человек. В КТИТУ имелись два опытных цеха по производству технического углерода, конструкторское бюро, вспомогательные подразделения. Квалификационная структура научных кадров конструкторско-технологического института сильно отличалась от соответствующей структуры институтов химического профиля в Сибирском отделении: в КТИТУ был всего один доктор наук – директор института и 14 кандидатов наук. Сотрудники КТИТУ оказались самыми пожилыми в группе химических институтов СО РАН.

В 1993 г., на момент вхождения института в Сибирское отделение, в нем работало 402 человека, в том числе 59 научных сотрудников, однако в последующие годы численность кадров стала резко сокращаться (табл. 2). По сравнению с 1993 г. численность персонала уменьшилась в 2002 г. на 37%, а численность научных кадров – на 70%. Наш эксперт оценил ситуацию с кадрами следующим образом: “Кадровый голод во всех структурах – планово-финансовой, научной, производственной. Люди не умеют пользоваться компьютерами, техники мало. Притока кадров нет, молодежь не идет, нет стимулов”.

Таблица 2

Динамика кадрового состава Конструкторско-технологического института технического углерода СО РАН
(на конец года, без совместителей)*

Численность сотрудников	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Всего	402	374	395	376	366	386	378	345	310	255
В т.ч. научных	59	49	53	53	58	62	63	56	21	18

* Составлено по данным Управления кадров Президиума СО РАН.

Одной из причин оттока кадров стало то обстоятельство, что институт так и не смог приспособиться к новым реалиям и перестроить свою деятельность. По мнению нашего эксперта, “в КТИ было потеряно научное направление, производство сажи для промышленности стало основным видом деятельности. Все ученые стали технологами производства. В КТИ и раньше были слабые фундаментальные исследования, а теперь и прикладные стали сворачиваться. Главная проблема – тематика. Многие научные проблемы уже некому решать. Остались АУП и рабочие. Научная часть ниже критической массы. Институт попал в тяжелое финансовое положение, растут долги” [19].

В ноябре 1999 г. по результатам комплексной проверки КТИТУ было принято постановление Президиума СО РАН № 318, в котором директору В.Ф.Суловикину предписывалось представить финансовый план с приведением в соответствие его доходной части с текущими расходами и погашением кредиторской задолженности. Было

рекомендовано пересмотреть предпринимательскую деятельность института с целью свертывания непрофильной для научного учреждения деятельности [20]. На заседании Президиума 25 ноября 1999 г. впервые прозвучало предложение преобразовать КТИГУ в какую-то другую структуру.

К рассмотрению деятельности КТИГУ Президиум СО РАН вновь вернулся в октябре 2000 г., после того как ему было представлено заключение комиссии, проверявшей работу этого института. В постановлении № 315 говорилось о серьезных упущениях в ведении бухгалтерского учета и в постановке системы учета произведенной продукции. Это постановление содержало пункт об освобождении В.Ф.Суровикина от обязанностей директора института [21]. Чуть более года обязанности директора исполнял В.А.Лихолобов, а с февраля 2002 г. – кандидат химических наук В.А.Родионов, приглашенный в Омск из НПО «Алтай».

Финансирование КТИГУ в 2002 г. на 36,8% состояло из базового бюджетного, на 61,9% – из поступлений по хозяйственным договорам и всего лишь на 1,3% – из поступлений по конкурсным проектам. По мнению одного из внутренних экспертов, в деятельности института накопились большие застарелые проблемы: «Мы производим электропроводную сажу, имеем для этого маленькое экспериментальное хозяйство. Востребованы продукты углеродных материалов на базе сажи, сажа нужна в резинотехнической промышленности. Но производство сажи для нас убыточно. Да и спрос на нее падает. Сибунит поставляем мелкими партиями, хотя контакты обширны. Мелкими партиями поставлять невыгодно. Грантов нет, все доходы от продаж» [22].

В Президиуме СО РАН и в руководстве Объединенного института катализа все больше было сторонников реорганизации КТИГУ. Целью предстоящего преобразования должно было стать повышение эффективности производственной составляющей и сохранение технологий и имущества института. 20 июня 2002 г. Президиумом СО РАН было принято решение о создании на базе КТИГУ Научно-производственного центра материалов с правами филиала Института катализа. Директором центра назначили В.А.Родионова. Однако позднее от этого варианта отказались. Было решено присоединить КТИГУ к Омскому филиалу Института катализа и организовать на основе этих двух структур самостоятельный НИИ химического профиля – Институт проблем переработки углеводородов СО РАН в составе Объединенного инсти-

туда катализа. По мнению В.А.Лихолобова, “другим способом лечить КТИ было уже невозможно”.

История омских научно-исследовательских институтов только начинает разворачиваться. Хотя первые академические ячейки были организованы в Омске 25 лет назад, до сих пор нет специальных публикаций, посвященных институциональным проблемам Омского научного центра СО РАН. Даже поверхностное знакомство с архивными материалами показывает, что замыслы, касающиеся развития омской академической науки, изначально были более широкими. Для того чтобы понять, какие обстоятельства не позволили реализовать эти замыслы в полном объеме, нужен глубокий анализ всего комплекса источников по истории сибирской науки.

Примечания

1. *Музыкантов В.С., Яблонский Г.С.* Академик Георгий Константинович Боресков (1907–1984): Краткий очерк о жизни и творчестве // Академик Георгий Константинович Боресков: Очерки. Материалы. Воспоминания / Отв. ред. В.Н.Пармон. – Новосибирск: Ин-т катализа им. Г.К.Борескова СО РАН, 1997. – С. 13.
2. См.: *Водичев Е.Г.* Путь на Восток: формирование и развитие научного потенциала Сибири (середина 50-х – 60-е гг.). – Новосибирск: Экор, 1994. – С. 126.
3. Научный архив Сибирского отделения РАН. Ф. 10. Оп. 3. Д. 463. Л. 86, 87.
4. См.: *Георгий Константинович Боресков* / Материалы к библиографии ученых СССР. – М.: Наука, 1982. – С. 37.
5. См.: *Академия наук СССР*. Сибирское отделение: Хроника. 1957–1982 гг. – Новосибирск: Наука, 1982. – С. 219.
6. Центр документации новейшей истории Омской области. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 2800. Л. 43, 44.
7. Личный архив автора. Воспоминания В.К.Дуплякина. Записала Н.А.Куперштох 11.07.2002 г.
8. *Дуплякин В.* Удачно реализованная идея // Наука в Сибири. – 1998. – № 41. – С. 8, 9.
9. Центр документации новейшей истории Омской области. Ф. 17. Оп. 121. Д. 18. Л. 43.
10. Личный архив автора. Воспоминания В.К.Дуплякина.
11. См.: *Дуплякин В.* Удачно реализованная идея.
12. Текущий архив Сибирского отделения РАН. Материалы Президиума.
13. Личный архив автора. Интервью с А.С.Белым. Записала Н.А.Куперштох 10.07.2002 г.
14. См.: *Эффективные катализаторы крекинга* // Наука в Сибири. – 1997. – № 15. – С. 7.
15. *Дуплякин В.* Удачно реализованная идея.
16. Текущий архив Сибирского отделения РАН. Материалы Президиума.
17. Там же.

18. Наука в Сибири. – 2003. – № 31–32. – С. 11.
19. Личный архив автора. Интервью с В.А.Лихолобовым. Записала Н.А.Куперштох 10.07.2002 г.
20. Текущий архив Сибирского отделения РАН. Материалы Президиума.
21. Там же.
22. Личный архив автора. Интервью с В.С.Алфеевым. Записала Н.А.Куперштох 12.07.2002 г.

Объединенный институт истории,
филологии и философии СО РАН,
г. Новосибирск

Kupershtokh, N.A. The history and modern state of the institutes of chemical type in Omsk

The paper deals with the problems of forming and development of a network of academic institutes in the Omsk Scientific Center of the Siberian Division of RAS. Two models of academic institutes carrying out chemical research are considered. The first one was realized as a branch of the world-wide known G.K.Boreskov Institute of Catalysis. Being actively supported by its leading institute, it obtained essential results and became an independent institute. The second model is presented by a former industrial institute. When included into the Siberian Division of RAS, it failed to reorganize its activities and was closed down.