

ДИНАМИКА И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКИ СМЕШАННЫХ СЕМЕЙ У НАРОДОВ ЮЖНОЙ СИБИРИ*

На материалах переписей и социологических исследований в регионах Сибири и Дальнего Востока рассматривается динамика этнически смешанных семей и домохозяйств за период до и после перестройки. Выявляются объективные и субъективные факторы, обуславливающие тенденции этих изменений. Делается вывод о тенденции снижения темпов роста доли этнически смешанных семей в 2000-е гг., которые в основном обусловлены изменениями этнической структуры в регионах, а также изменениями в ценностных ориентациях, связанных с межэтническим общением.

Ключевые слова: этнически смешанная семья, домохозяйство, степени этничности, этническая структура населения, тип межнационального брака, выбор национальности супруга.

Семья является одним из основных социальных институтов. Через нее осуществляется связь поколений, сохранение материальных форм быта, обычаев, нравов, социальных ценностей. В многонациональной России, как и во многих странах мира, растет число этнически смешанных семей. Данная тенденция – следствие интенсификации межэтнических взаимодействий как на личностном уровне (когда муж и жена являются представителями разных национальностей), так и на межгрупповом уровне (когда этнические мигранты, создающие среду для разнообразных контактов, расширяют поле межэтнического взаимодействия). В динамике этнически смешанных семей отражаются динамика межэтнических отношений, их характер. Частота межнациональных браков на региональном уровне зависит не только от степени предпочтения той или иной национальности при выборе

супруга, но и от этнического состава населения данного региона. Рост числа межнациональных браков обусловлен уровнем социально-экономического развития территории, миграционной привлекательностью региона, широким распространением межнациональных связей, изменением национального состава населения. Он также является одним из показателей этнической адаптации, которая не менее важна, чем адаптация климатическая или бытовая. Этническая адаптация создает объективные условия для роста числа межнациональных браков. Кроме социально-экономических факторов, действуют биологические и психологические, влияние которых пока мало изучено. Они определяются индивидуальными качествами личности, влиянием этнокультурных традиций и религии.

В статье рассматривается динамика межэтнических семей и домохозяйств, сравни-

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 13-03-00417 «Этносоциальные процессы и этнонациональная политика в регионах Сибири»).

ваются периоды до перестройки (1970–1989-е гг.) и после. Выявляются объективные и субъективные факторы, обуславливающие тенденции этих изменений.

Динамика численности этнически смешанных семей накануне перестройки. За период 1970–1989 гг. число этнически смешанных семей в РСФСР увеличилось с 3,5 до 5,9 млн., т. е. почти на 70 %, а доля их выросла с 10,7 до 14,7 % (на 37 %). В 1970–1979 гг. темпы роста абсолютного количества этнически смешанных семей составляли 26 %, а темпы роста их доли среди всех семей были равны 11,9 %; в 1979–1989 гг. – 34 и 22 % соответственно. На протяжении этого же периода имело место увеличение темпов роста абсолютных и относительных значений, причем за период 1979–1989 гг. увеличение темпов роста доли этнически смешанных семей было почти в 2 раза выше по сравнению с предыдущим периодом. Если в 1970 г. в целом по РСФСР каждая девятая семья была этнически смешанной, то в 1979 г. – каждая восьмая, а в 1989 г. – уже каждая седьмая.

В регионах Сибири и Дальнего Востока темпы роста доли этнически смешанных семей за период 1970–1989 гг. везде положительные, с некоторыми региональными отличиями. Они были выше по сравнению с РСФСР в регионах с высокими темпами экономического развития и максимальной привлекательностью для мигрантов, например, в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком национальном округах и составляли 55 и 52 % соответственно. В Горно-Алтайской автономной области и Республике Якутия темпы роста доли этнически смешанных семей были на уровне средних значений по РСФСР (37 и 38 % соответственно). Ниже средних значений они были в Республиках Тыва (24 %), Бурятия (8 %) и в Хакасской автономной области (26 %) [Итоги Всесоюзной переписи..., 1974. С. 274, 276, 306, 326, 334, 338, 358, 364; Краткая социально-демографическая характеристика..., 1992. Ч. 4. С. 330, 332; Итоги Всесоюзной переписи..., 1989].

Таким образом, период (перед перестройкой) 1970–1989 гг. можно считать благополучным для формирования этнически смешанных семей.

Этнически смешанные семьи и демографические типы домохозяйств. Из-за того что начиная с микропереписи 1994 г. еди-

ницей измерения стала не семья, а домохозяйство, продолжить анализ тенденций изменения количества и доли этнически смешанных семей можно только с некоторыми допущениями. Так как основным фактором образования этнически смешанной семьи является межнациональный брак, можно предположить, что тенденции изменения числа этнически смешанных домохозяйств в основном определяются тенденциями формирования межэтнических браков. И тенденции изменения доли этнически смешанных семей условно можно считать такими же, как и этнически смешанных домохозяйств, хотя они не совсем совпадают.

Демографический тип домохозяйства на три четверти определяют брачные пары, составляющие основу семьи. По России в 2002 г. доля домохозяйств, где есть хотя бы одна брачная пара, составляла 72 % от всех частных домохозяйств из двух и более человек. Причем в сельской местности она была выше и составляла 79 %, в городских поселениях – 69 % [Сводные итоги Всероссийской переписи..., 2005. Т. 14. С. 264–266]. За 2002–2010 гг. среди всех частных домохозяйств из двух человек и более произошло сокращение доли домохозяйств, где есть хотя бы одна брачная пара, на 3 %: в сельской местности – на 3 %, в городских поселениях – на 2 %.

В регионах Сибири и Дальнего Востока в 2002 г. ситуация была аналогичной – значение этого показателя колеблется от 71 % в Республике Тыва до 78 % в Ямало-Ненецком АО [Число и состав домохозяйств..., 2005. Т. 6. С. 149–151, 156–158, 161–162, 176, 186–187]. Причем за период 2002–2010 гг. также произошло сокращение доли домохозяйств, где есть хотя бы одна брачная пара. Кроме Республики Алтай: здесь мы наблюдаем небольшое увеличение (на 0,7 %).

Структурные изменения демографического типа домохозяйств, связанные с сокращением доли домохозяйств, где есть хотя бы одна брачная пара, в той или иной степени также оказали влияние на формирование этнического типа домохозяйства. К сожалению, в России сейчас нет такой статистики, но анализ связи демографического типа домохозяйств с их этнической структурой представляется интересным. Анализ демографических типов домохозяйств у

разных народов позволил бы оценить процессы, их воспроизводства, а также выделить демографические, социальные, этнические и культурные различия, связанные с формированием семьи.

Динамика этнически смешанных домохозяйств. Так как в 2010 г. среди членов домохозяйств были не указавшие национальную принадлежность (5 % по России в целом), то из-за создавшейся неопределенности мы привели два варианта подсчета доли этнически смешанных домохозяйств. В первом варианте исключили эти домохозяйства, как в целом, так и при классификации; во втором предположили, что домохозяйства с лицами, не указавшими национальную принадлежность, распределились поровну между двумя типами. Это, с одной стороны, внесло некоторую вариативность при анализе тенденций, с другой – позволило выделить регионы с неоднозначным выводом об этих изменениях, нуждающихся в дополнительном рассмотрении. Доля этнически смешанных домохозяйств в регионах

Сибири и Дальнего Востока, по данным микропереписи 1994 г. (табл. 1), колеблется от 6,9 % (минимальная в Республике Тыва) до 31 % (максимальная в Ямало-Ненецком АО) при средних значениях по России 13,5 %. В таблице регионы расположены в порядке убывания доли этнически смешанных домохозяйств. Если в 1994 и 2002 гг. порядок убывания этой доли сохраняется, то в 2010 г. (по двум вариантам подсчета) он практически не изменился во всех рассматриваемых регионах. Исключение составляют Республика Хакасия и Новосибирская область, где доля этнически смешанных домохозяйств, по нашим оценкам, в 2010 г. оказалась немного меньше, чем в Республиках Алтай и Бурятия – на 1,4 % и на 0,9 или 0,1 % соответственно. Можно предположить, что порядок действия суммарных причин формирования этнически смешанных домохозяйств в регионах Сибири и Дальнего Востока от периода к периоду в основном сохраняется.

Таблица 1

Доля этнически смешанных домохозяйств из двух человек и более в регионах Сибири и Дальнего Востока за 1994–2010 гг., % *

Регион	Год			
	1994	2002	2010	
			без домохозяйств, где есть лица, не указавшие национальность	½ лиц, не указавших национальность, принадлежит этнически однородным и ½ – этнически смешанным домохозяйствам
Ямало-Ненецкий АО	31,0	35,0	30,0	30,9
Ханты-Мансийский АО	28,1	32,6	28,9	30,6
Республика Саха (Якутия)	20,6	21,4	17,9	19,0
Республика Хакасия	17,5	17,3	14,0	14,8
Республика Алтай	13,3	17,2	15,4	16,2
Новосибирская область	10,8	10,7	8,6	10,8
Республика Бурятия	10,3	10,4	9,5	10,9
Республика Тыва	6,9	8,4	4,5	5,8
Россия	13,5	14,8	11,7	13,6

* Подсчитано по: [Типы и состав домохозяйств в России..., 1995. С. 62–63, 68–69, 74, 76–77, 81–82; Число и состав домохозяйств..., 2005. Т. 6. С. 205, 218–221]. См. также: Всероссийская перепись населения 2010. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

Анализ темпов роста доли этнически смешанных домохозяйств по России в целом и в некоторых регионах Сибири и Дальнего Востока за период 1994–2010 гг. показывает, что изменение было не однородным – как по двум рассматриваемым периодам, так и по регионам.

Из табл. 2 видно, что за 1994–2002 гг. в рассматриваемых регионах, кроме Республики Хакасия и Новосибирской области, темпы роста доли этнически смешанных домохозяйств положительные. Максимальные темпы роста в 2002 г. по отношению к 1994 г. были в Республиках Алтай (29,3 %) и Тыва (21,7 %), минимальные – в Республике Бурятия (1 %). Небольшое сокращение темпов роста этнически смешанных домохозяйств за этот период наблюдалось в Новосибирской области и в Республике Хакасия и составило 1,1 и 0,9 % соответственно.

За период 2002–2010 гг., по нашей оценке, по России в целом и в рассматриваемых регионах Сибири и Дальнего Востока произошло снижение темпов роста этнически смешанных домохозяйств. За исключением Республики Бурятия и Новосибирской области (при допущении равновероятных исходов распределения не указавших нацио-

нальность). В этом случае в Республике Бурятия и Новосибирской области наблюдаем увеличение темпов роста этнически смешанных домохозяйств на 4,8 и 0,9 % (по нашей оценке) соответственно, которые можно характеризовать для Республики Бурятия как тенденцию увеличения доли этнически смешанных домохозяйств по сравнению с предыдущим периодом, а для Новосибирской области – практически стабильную. Максимальное снижение темпов роста этнически смешанных домохозяйств было в Республике Тыва, минимальное – в Республике Алтай и Ханты-Мансийском АО. Снижение темпов роста этнически смешанных хозяйств в Республиках Тыва, Хакасия и Саха (Якутия) и в Ямало-Ненецком АО было выше средних значений по сравнению с показателями по России в целом, в остальных – ниже средних значений.

Снижение темпов роста этнически смешанных семей (домохозяйств) практически во всех рассматриваемых регионах свидетельствует о существовании в этих регионах серьезных социально-демографических и этнокультурных проблем, связанных с межэтническими отношениями и структурными изменениями населения в регионах.

Таблица 2

Темпы роста доли этнически смешанных домохозяйств за периоды 1994–2002 и 2002–2010 гг., %

Регион	Темпы роста доли этнически смешанных домохозяйств		
	2002 г. в % к 1994 г.	2010 г. в % к 2002 г.	
		без домохозяйств, где есть лица, не указавшие национальность	½ не указавших национальность из этнически однородных и ½ из этнически смешанных домохозяйств
Ямало–Ненецкий АО	12,9	–14,3	–11,7
Ханты–Мансийский АО	16,0	–11,3	–6,1
Республика Саха (Якутия)	3,9	–16,4	–11,2
Республика Хакасия	–1,1	–19,1	–14,5
Республика Алтай	29,3	–10,5	–5,8
Новосибирская область	–0,9	–19,6	0,9
Республика Бурятия	1,0	–8,7	4,8
Республика Тыва	21,7	–46,4	–31,0
Россия	9,6	–20,9	–8,1

Причины изменений динамики смешанных домохозяйств (семей). При принятых выше допущениях тенденции изменения этнически смешанных домохозяйств мы условно переносим на этнически смешанные семьи, и в дальнейшем при поиске причин формирования тех или иных тенденций будем рассматривать именно этнически смешанные семьи.

Этнически смешанная семья может возникнуть в результате трех причин: брака между лицами разных национальностей (межнационального или этнически смешанного брака), усыновлением ребенка другой национальности, изменением этнического самосознания кого-либо из членов семьи на протяжении жизни. Существует зависимость между демографическим типом семьи и тем, что она является смешанной. Поскольку этническую неоднородность семьи в большинстве случаев определяет межнациональный брак, вероятность такой неоднородности в семьях с супружескими парами больше, чем в неполных семьях; она также больше в семьях, в составе которых представлена (обоими супругами или только одним из них) не одна, а две или несколько супружеских пар [Волков, 1991. С. 71].

Причины снижения темпов роста этнически смешанных семей имеют сложную природу, которая связана с социально-демографическими и миграционными процессами, а также изменениями ценностных ориентаций в сфере семейно-брачных отношений, которые в той или мере связаны с характером межэтнических отношений, этнической самоидентификацией, ростом этнического самосознания.

Изменение этнической структуры в регионах в результате миграционных процессов и этнических различий в процессах, связанных с воспроизводством населения, оказывает влияние на тип межнационального брака. С одной стороны, сокращение численности той или национальности в регионе сужает поле выбора при вступлении в межнациональный брак именно с представителем этой национальности, с другой – появление новых этнических групп не всегда способствует возникновению межнационального брака, так как еще не пройден адаптационный период и межэтнические взаимоотношения только формируются.

Главной объективной причиной снижения темпов роста количества этнически сме-

шанных семей является, по нашему мнению, изменение этнической структуры в регионах, а главной субъективной причиной – изменение ценностных ориентаций и установок, связанных с межэтническим общением. В исследовании даны качественные и количественные оценки влияния этих причин.

Типы межнациональных браков и этническая структура населения. В регионах Сибири и Дальнего Востока в результате длительного межнационального общения сложились достаточно устойчивые типы межнациональных браков, определяемые этнической структурой. В Республике Саха (Якутия) за период 2002–2010 гг. произошло абсолютное и относительное сокращение численности русских (на 9,5 и 8,5 % соответственно) и украинцев (на 41,3 и 40,5 %).

В связи с тем что доля этнически смешанных домохозяйств, в составе которых были эти народы, составляла 42,4 % (по данным микропереписи 1994 г.), то их сокращение за период 2002–2010 гг. в основном объясняется изменениями этнической структуры региона, а именно – уменьшением русских и украинцев в республике.

В Республике Алтай за 2002–2010 гг. произошло относительное и абсолютное сокращение русских (на 1,5 и 1,6 % соответственно), а доля этнически смешанных домохозяйств (по данным микропереписи 1994 г.), в составе которых были русские, составляла 43,5 %, что не могло не повлиять на сокращение темпов роста этих домохозяйств.

В Республике Хакасия за 2002–2010 гг. произошло абсолютное сокращение численности русских (на 2,5 %), немцев (на 34,8 %) и хакасов (на 3,7 %). Доля этнически смешанных домохозяйств (по данным микропереписи 1994 г.), в составе которых были эти народы, составляла 36,3 %, что также оказало влияние на снижение темпов роста этих домохозяйств в регионе.

В республике Тыва за этот период произошло абсолютное сокращение русских (на 19,5 %), а доля этнических домохозяйств (по микропереписи 1994 г.), в составе которых были русские, составляла 31,1 %, что не могло не повлиять на сокращение темпов роста этнически смешанных домохозяйств.

В Ханты-Мансийском АО доля этнически смешанных домохозяйств, в составе которых были русские, украинцы и татары

составляла в целом 46,7 % (по микропереписи 1994 г.). В 2010 г., по сравнению с 2002 г., произошло сокращение абсолютного и относительного числа украинцев (на 25,9 и 26,4 % соответственно) при небольшом увеличении абсолютного количества татар (на 1,2 %) и нулевом увеличении относительных значений, что не могло не повлиять на сокращение темпов роста этнически смешанных домохозяйств. За этот период в Ханты-Мансийском АО увеличилось количество узбеков (на 92,4 %), таджиков (на 73,3 %), киргизов (на 143,9 %), азербайджанцев (на 3,78 %), которые приезжают в основном на заработки, имея семьи на этнической родине.

В Ямало-Ненецком АО доля этнически смешанных домохозяйств, в составе которых были русские и украинцы, составляла 39,9 % (по микропереписи 1994 г.), а за период 2002–2010 гг. доля украинцев сократилась на 26,5 %, что также не могло не повлиять на снижение доли этнически смешанных домохозяйств.

Таким образом, на сокращение темпов роста доли этнически смешанных домохозяйств во всех рассматриваемых регионах существенное влияние оказало изменение этнической структуры населения и сокращение численности этнических групп, обеспечивающих максимальное смешивание.

Причины сокращения числа и доли этих этносов в регионах связаны с миграцией и различиями в естественном движении населения.

К сожалению, из-за отсутствия информации о национальном составе этнически смешанных домохозяйств за 2002 и 2010 гг., анализ сделан только на качественном уровне, без количественных оценок.

Ценностные ориентации – выбор национальности супруга (и). Анализ объективных факторов, оказывающих влияние на сокращение темпов роста этнически смешанных домохозяйств, был бы неполным без анализа влияния изменений, связанных с ценностными ориентациями, на межэтническое общение – как на уровне семьи, так и в целом в обществе. В связи с этим рассмотрим изменения не только в ценностных ориентациях по поводу национальности при выборе супруга (и), но и в степени важности для индивида жить среди людей своей национальности и разговаривать на языке своей национальности.

В формировании этнической структуры семей немаловажную роль играет отношение к национальности при выборе супруга (и). Рассмотрим этот вопрос на материалах проведенного нами социологического опроса учащейся молодежи Республик Саха (Якутия) и Хакасия (табл. 3).

Таблица 3

Отношение учащейся молодежи к национальности будущего супруга, % в группе

Важна ли, на Ваш взгляд, национальность при выборе супруга?	Республика Саха (Якутия)				Республика Хакасия		
	саха	КМНС	русские РС(Я)	Всего	хакасы	русские РХ	Всего
Да, нужно, чтобы супруги были одной национальности, так как общность обрядов, обычаев и языка способствует взаимопониманию	17	7	17	16	8	24	19
Да, нужно, чтобы супруги были одной национальности, так как я хочу, чтобы мои дети были моей национальности	19	9	22	19	16	30	25
Нет, национальность не имеет значения	63	84	61	66	76	47	56
Всего ответов «да, нужно, чтобы супруги были одной национальности»	36	16	39	35	24	54	44

Для основной массы молодежи (61–84 %) национальность не имеет значения при выборе супруга (и), за исключением русской молодежи в Республике Хакасия, где ее доля меньше половины (47 %).

В Республике Саха (Якутия) треть учащейся молодежи считает, что супруги должны быть одной национальности, в то время как в Республике Хакасия такого мнения придерживаются 44 % молодежи. Отношение к национальности супруга (и) у народов в Республиках проявляется по-разному. В Республике Хакасия среди русской молодежи по сравнению с хакасской молодежью больше сторонников этнически однородных браков (54 против 24 %). В то время как в Республике Саха (Якутия) мнения русской и якутской молодежи по этому вопросу практически совпадают и составляют 39 и 37 % соответственно. Русская молодежь Хакасии настроена более этноцентрично по поводу национальности супруга (и) по сравнению с русской молодежью Якутии (54 и 39 % соответственно). Хакасская молодежь настроена менее этноцентрично по сравнению с якутской молодежью (доля сторонников этнически однородных браков – соответственно 24 и 37 %).

Хакасская молодежь в 90-е гг. была настроена менее этноцентрично по поводу национальности при выборе супруга (и) по сравнению с 2000 и 2010 гг.

Среди хакасской молодежи в 2000 г. наблюдался скачок этноцентристских настроений, связанных с отношением к национальности при выборе супруга (и), который остался практически на том же уровне в 2010 г.

Среди хакасской молодежи в 90-е гг. доля тех, кто ориентирован на этнически однородные браки, составляла около 13 % [Кривоногов, 1997. С. 98]. По данным выборочных обследований, проведенных в Республике Хакасия сектором этносоциальных исследований ИФПР СО РАН в 2000 г., она увеличилась в 2 раза до 26 % и в 2010 г. осталась практически на том же уровне и составила 24 %.

К сожалению, для русской молодежи Республики Хакасия нет сведений за 90-е гг., но по данным наших исследований за период 2000–2010 гг. доля этноцентристских настроений, связанных с выбором национальности супруга (и), у русской молодежи увеличилась с 26 до 53 %.

Необходимо иметь в виду общую обстановку в стране. Возможно, русское население в республике начало больше заботиться о сохранении своего этноса и учитывать увеличивающуюся миграцию в страну и в регионы других этносов. Взаимоотношения с представителями этих этносов ставит целый ряд серьезных общих и индивидуальных проблем.

Степень этничности и выбор национальности супруга (и). На уровне субъективных факторов важнейшую роль в межэтнических отношениях, как показали исследования Л. М. Дробижевой, Г. У. Солдатовой и других, играет этническое самосознание – его полнота, характер [Дробижева и др., 1996; Национальное самосознание и национализм..., 1994]. В частности, такая его составляющая, как степень этничности, полярными проявлениями которой являются этноцентризм и этноиндифферентность. Именно этноцентристские установки людей считаются причиной межэтнического напряжения и конфликтов [Абрамова, Гончарова, 2012].

В ходе наших исследований респондентам были заданы вопросы: «Насколько важно для Вас жить среди людей своей национальности?» и «Насколько важно для Вас разговаривать на языке своей национальности?», т. е. были выбраны два важных признака этничности: общность этнической среды и общность языка. Сочетание ответов респондентов свидетельствует о разной степени значимости проявления этничности в повседневной жизни. В итоге все респонденты были распределены по четырем группам (степеням этничности). Это считающие, что для них:

1) *очень важно жить* среди людей своей национальности и *очень важно разговаривать* на языке своей национальности (назовем их «этноцентристы»);

2) *очень важно жить* среди людей своей национальности, но при этом *не очень важно или вовсе неважно разговаривать* на языке своей национальности. Таким образом, значимость этничности для них скорее проявляется в пространственно-средовом аспекте (назовем их «предпочитающие моноэтническую среду»);

3) *не очень важно или совсем не важно жить* среди людей своей национальности, но *очень важно разговаривать* на языке своей национальности, что отражает скорее потребность в вербальном проявлении этнич-

ности, совпадении семиотической картины мира с людьми из круга общения (назовем их «предпочитающие монолингвистическую среду»);

4) *не очень важно* или *совсем неважно как жить* среди людей своей национальности, *так и разговаривать* на языке своей национальности (назовем их «этноиндифферентные»).

Данная классификация ценностных ориентаций в сфере межэтнического общения по степени значимости признаков этничности (степени этничности) в комбинации с другими проявлениями этничности позволяет, с одной стороны, рассмотреть ее влияние на различные стороны жизнедеятельности, с другой – понять причины, обуславливающие важность ее проявлений [Абрамова, Гончарова, 2012].

Анализ данных, приведенных в табл. 4, показывает, что мнения по поводу этнической однородности браков зависят от степени этничности: чем выше степень этничности, тем больше ориентированных за этническую однородность брака при выборе супруга (и).

Так, максимальная доля лиц, выступающих за этнически однородные браки – среди этноцентристов (65 % в Якутии и 80 % в Хакасии), минимальная – среди этноиндифферентных (21 % в Якутии и 26 % в Хакасии). Стремление к этнически однородным бракам также велико у тех, кто предпочитает

ет моноэтническую среду – около половины в Якутии и 65 % в Хакасии.

У различных народов иерархия влияния степеней этничности на предпочтение супругов своей национальности практически одинакова: наиболее заметно это проявляется среди этноцентристов, затем – среди предпочитающих моноэтническую среду, на третьем месте – предпочитающие монолингвистическую среду и на четвертом – этноиндифферентные. Исключение составляют КМНС (коренные малочисленные народы Севера), у которых наибольшая доля выступающих за этнически однородный брак среди лиц, предпочитающих моноэтническую среду. Возможно, это связано с их малочисленностью и ограниченностью при выборе супруга (и) своей национальности при дисперсном расселении КМНС. Из табл. 4 видно, что максимальная ориентация на этнически однородный брак наблюдается среди этноцентристов у русских Республики Хакасия (84 %), минимальная – у КМНС (30 %).

Таким образом, на формирование мнений о национальности будущего супруга (и) значительное влияние оказывает проявление степени этничности, поэтому анализ ее изменений представляется очень важным. Динамику этих изменений можно проследить по исследованиям, проведенным сектором этносоциальных исследований ИФПР СО РАН в 2002 г. и в 2010 г. в Республике Хакасия (табл. 5).

Таблица 4

Отношение учащейся молодежи к национальности будущего супруга (и) в зависимости от степени этничности, % в группе

Степень этничности	Да, нужно, чтобы супруги были одной национальности						
	саха	КМНС	русские РС(Я)	Республика Саха (Якутия)	хакасы	русские РХ	Республика Хакасия
Этноцентристы	62	30	73	65	65	84	80
Предпочитающие моноэтническую среду	53	43	59	54	47	85	65
Предпочитающие монолингвистическую среду	41	22	39	38	32	55	50
Этноиндифферентные	26	10	20	21	13	36	26
Все	37	16	39	34	24	53	44

Таблица 5

Изменение степени этничности среди молодежи у народов Республики Хакасия за период 2002 – 2010 гг., %

Степень этничности	Хакасы		Русские		Другие национальности	
	2002	2010	2002	2010	2002	2010
Этноцентристы	40	10	10	19	13	17
Предпочитающие моноэтническую среду	3	4	1	1	0	3
Предпочитающие монолингвистическую среду	19	23	38	40	38	9
Этноиндифферентные	38	63	51	39	50	71

Мы наблюдаем среди хакасской молодежи снижение доли лиц с этноцентристскими взглядами, связанными с языком общения и этническим окружением, и увеличение – с этноиндифферентными настроениями. Среди русской молодежи эти процессы, по сравнению с хакасской молодежью, направлены в противоположную сторону, а именно – происходит увеличение доли лиц с этноцентристскими взглядами и снижение – с этноиндифферентными. Причины этой разнонаправленной динамики степени этничности требуют дополнительного исследования.

Итак, на снижение темпов роста этнически смешанных домохозяйств (семей) существенное влияние оказывает изменение этнической структуры регионов, особенно связанное с уменьшением доли представителей тех национальностей, которые наиболее предрасположены к этническому смешиванию на уровне семьи. Наблюдаются значительные изменения ценностных ориентаций во взаимоотношениях с этническим окружением на индивидуальном, семейном уровнях. Зафиксированные изменения степени этничности также оказывают существенное влияние на темпы роста этнически смешанных семей. Это особенно относится к части населения, придерживающегося этноцентристских взглядов и ориентирующегося в основном на формирование этнически однородных семей.

В положительной же динамике численности и доли этнически смешанных семей

отражаются интегративные тенденции этносоциальных процессов и комплиментарный характер межэтнических взаимодействий. Формирование у молодежи позитивных установок межэтнического общения является важным фактором такой динамики.

Список литературы

Абрамова М. А., Гончарова Г. С. Степени этничности и формирование национальной политики в современной России // Социол. исследования. 2012. № 10. С. 42–50.

Волков А. Г. Этнически смешанные семьи и межнациональные браки // Семья и семейная политика. М., 1991.

Дробижева Л. М., Аклаев А. Р., Коротеева В. В., Солдатова Г. У. Демократия и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов. М.: ИАЭ РАН, 1996.

Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М.: Статистика, 1974. Т. 7.

Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года // USSR POPULATION CENSUS. 1989. (CD-ROM).

Краткая социально-демографическая характеристика населения РСФСР. По данным переписи населения 1989 года. М.: Госкомстат России, 1992. Ч. 4.

Кривоногов В. П. Хакасы. Этнические процессы во второй половине XX века. Абакан: ТОО «Центавр», 1997.

Национальное самосознание и национализм в Российской Федерации начала 90-х годов. М.: ИАЭ РАН, 1994.

Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. М.: ИИЦ «Статистика России», 2005. Т. 14.

Типы и состав домохозяйств в России (по данным микропереписи населения 1994 г.). М.: Госкомстат России, 1995.

Число и состав домохозяйств. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. М.: ИИЦ «Статистика России», 2005. Т. 6.

Материал поступил в редколлегию 25.11.2013

G. S. Goncharova

**THE DYNAMICS AND FORMATION OF ETHNICALLY MIXED FAMILIES
(THE PEOPLES OF SOUTHERN SIBERIA)**

The article uses the data of censuses and sociological research in Siberia and the Far East to examine the dynamics of ethnically mixed families and households before and after perestroika. The objective and subjective factors underlying the vectors of these changes are brought to light. The author concludes that the tendency of growing share of ethnically mixed families in the 2000^s is on the decrease which is explained by changes of the ethnic structure in the regions, as well as by changes in the value orientations related to interethnic dialogue.

Keywords: an ethnically mixed family, household, degrees of ethnicity, ethnic structure of the population, type of an interethnic marriage, choice of a spouse's nationality.