

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии и права
Сибирского отделения Российской Академии Наук

Н. С. Розов

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА И СОЗНАНИЯ

**КАК СОЦИАЛЬНЫЕ ПОРЯДКИ И КОММУНИКАТИВНЫЕ ЗАБОТЫ
ПОРОЖДАЛИ РЕЧЕВЫЕ И КОГНИТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ**

Новосибирск
Манускрипт
2022

УДК 81

ББК 81; 28.71; 882

Р65 Розов Н. С. Происхождение языка и сознания. Как социальные порядки и коммуникативные заботы порождали речевые и когнитивные способности. - Манускрипт, 2022. - 356 с.

ISBN 978-5-93240-360-0

Утверждено к печати Ученым советом Института философии и права СО РАН

Рецензент О. А. Донских, профессор, доктор философских наук, PhD (Monash, Australia)

В книге развернута эволюционная концепция происхождения и развития языковых структур, способностей сознания, начиная с ранних этапов антропогенеза (австралопитеки и ранние *Номо*) вплоть до верхнего палеолита (средние сапиенсы). Концепция объединяет модели генно-культурной коэволюции, культурного драйва, многоуровневого отбора, наиболее конструктивные и убедительные результаты современных исследований глоттогенеза (Д. Бикертон, Р. Бойд, Дж.-Л. Десаль, Р. Джакендофф, Т. Дикон, М. Дональд, Д. Дор, К. Лаланд, П. Ричерсон, Р. Рэнгем, К. Стерелни, М. Томаселло, В. Уилдген, Дж. Харфорд и др.). Объединены в единую конструкцию психологические и микросоциологические идеи Л. С. Выготского, Б. Скиннера, Дм. Узнадзе, Р. Коллинза. На этих основаниях построена эволюционная модель, связывающая техноприродные ниши, социальные порядки, коммуникативные заботы с многообразными обеспечивающими структурами: от ритуальных практик, вокальных проб, знаковых и семантических единиц — до нейронных механизмов речи и их наследственных задатков.

Разработана методология проверки суждений о конкретных этапах глоттогенеза как расширение номологического подхода К. Гемпеля, что позволяет использовать не только косвенные эмпирические данные археологии, палеоклиматологии, палеогенетики, но также актуальные наблюдения, аналоговые и компьютерные эксперименты для тестирования гипотез — верификации и фальсификации теоретических объяснений.

Показано, что так называемый «языковой Рубикон» — граница между коммуникативными системами животных и членораздельной, осмысленной речью человека — был преодолен в долгом ступенчатом эволюционном процессе. Для каждой ступени предложены версии механизмов перехода от обновления техноприродных ниш и социальных порядков к новым коммуникативным заботам с последующим усложнением речи, языковых конструкций и развитием соответствующих способностей сознания.

Между завершением эпохи глоттогенеза и временем древнейших письменных памятников простирались многие тысячелетия, названные *праязыковым разрывом*. Представлены способы мысленного, концептуального преодоления этого «слепого пятна» науки, а также эскизное объяснение численности базовых языковых семей, разнообразия, сложности и простоты языков, их универсальных черт (по Дж. Хоккетту). Особое внимание уделено вопросам языкового родства (в связи с так и нерешенной проблемой происхождения романских языков), намечены перспективные направления изучения дописьменной истории на основе сопоставления многообразных языковых следов с макросоциальными закономерностями.

Книга, не будучи ни узкоспециальной, ни упрощенной популярной, предназначена для всех серьезно интересующихся когнитивными аспектами антропогенеза, древнейшими истоками языка и сознания.

© Розов Н. С., 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Глава 1. Глоттогенез: типологии концепций и синтез накопленных результатов	9
Глава 2. Принципы когнитивной эволюции и расширение номологического подхода.....	25
Глава 3. Базовые модели: ниши–вызовы–пробы, порядки–заботы–структуры и ритуалы–установки– способности.....	48
Глава 4. Самоодомашнивание и нормативность — условия прорыва к речи	70
Глава 5. «Языковой Рубикон»: от умножения сигналов — к различению слогов и фонем.....	112
Глава 6. Детство языка: ритуалы переименования и реактивные протофразы.....	142
Глава 7. «Управление воображением» собеседников и фазы развития протоязыка.....	169
Глава 8. Зачем понадобились синтаксис, грамматика и «тотальность» сознания.....	196
Глава 9. Преодолеть праязыковой разрыв.....	224
Глава 10. Социально-эволюционные корни языковой сложности и простоты.....	252
Глава 11. Единство, разнообразие и природа родства современных языков.....	278
Заключение	298
Предметный указатель	307
Именной указатель	337
Литература	341
Аналитическое содержание	352

Расширение номологической модели объяснения по К. Гемпелю

Необходим методологический подход, способный охватить множество методов получения, интерпретации косвенных данных относительно глоттогенеза и превратить их в некое подобие мегамашины по *выдвижению и проверке гипотез*. Закономерные связи между явлениями должны быть фиксированы в паре теоретической и эмпирической гипотез по каждому этапу — прорыву к новой ступени языковой сложности и распространению обретенных языковых *волшебных палочек*. Для проверки каждой эмпирической гипотезы привлекаются данные палеоклиматического и археологического характера о менявшихся материальных практиках и социальных взаимодействиях именно в данный период. Общие понятия, логические связи каждой теоретической гипотезы должны допускать ее надежную проверку *не только (!)* косвенными данными.

Перспективным идейным ядром такого подхода представляется номологическая схема Карла Гемпеля с дедуктивным выводом суждений о явлениях-следствиях из суждений о начальных условиях-причинах и из «универсальных гипотез» [Гемпель, 2000]. Суждение о закономерном переходе к каждой новой ступени развития языка получает статус *эмпирической гипотезы*: «там-то и тогда-то при таких-то сложившихся обстоятельствах должны были сложиться языковые структуры такого-то класса». Схема строящегося объяснения представлена на рис. 2.5.

Для эмпирической гипотезы строится более общая *теоретическая* («универсальная» в терминах К. Гемпеля) *гипотеза* с логической структурой «если..., то...». Расширение гемпелевской схемы необходимо, поскольку сама теоретическая гипотеза должна быть обоснована. *Гипотеза должна быть сформулирована настолько абстрактно, чтобы из нее выводились следствия, которые можно проверить актуальными наблюдениями, аналоговыми (натурными) и/или компьютерными экспериментами*. Общая логика обоснования теоретической гипотезы представлена на рис. 2.6.

Примерами среди уже проведенных экспериментов служат варьирование характера устного инструктирования по практическому изготовлению олдувайских и ашельских каменных орудий [Laland, 2017, p. 189–207], обучение табличному или жестовому «языку» шимпанзе [Lloyd, 2004], эксперименты с обучением [Tamariz, Kirby, 2016], опыты и наблюдения за осваивающими язык детьми [Томаселло, 2011], компьютерное моделирование [Tamariz, Kirby, 2016; Markov, Markov, 2020], эксперименты с общающимися роботами [Evolution..., 2010] и др.

Если такого рода косвенными методами подкрепляется *теоретическая гипотеза*, то тем самым становятся более правдоподобными суждения эмпирической гипотезы (противонаправленные стрелки на рис. 2.6). Если гипотеза не подкрепляется, то следует искать другое содержательное объяснение, переформулировать и вновь проверять гипотезу. Кроме того, появляются богатые возможности варьирования условий.

Отдельно проверяются предположительные суждения об *условиях и результатах* становления условий в заданном месте и в заданную эпоху. Здесь получают свою роль используемые в исследованиях антропогенеза косвенные данные палеоклиматологии, палеогеографии, палеоботаники, палеозоологии и, конечно же, археологии стоянок, орудий, позволяющие судить об образе жизни и социальных взаимодействиях гоминид.

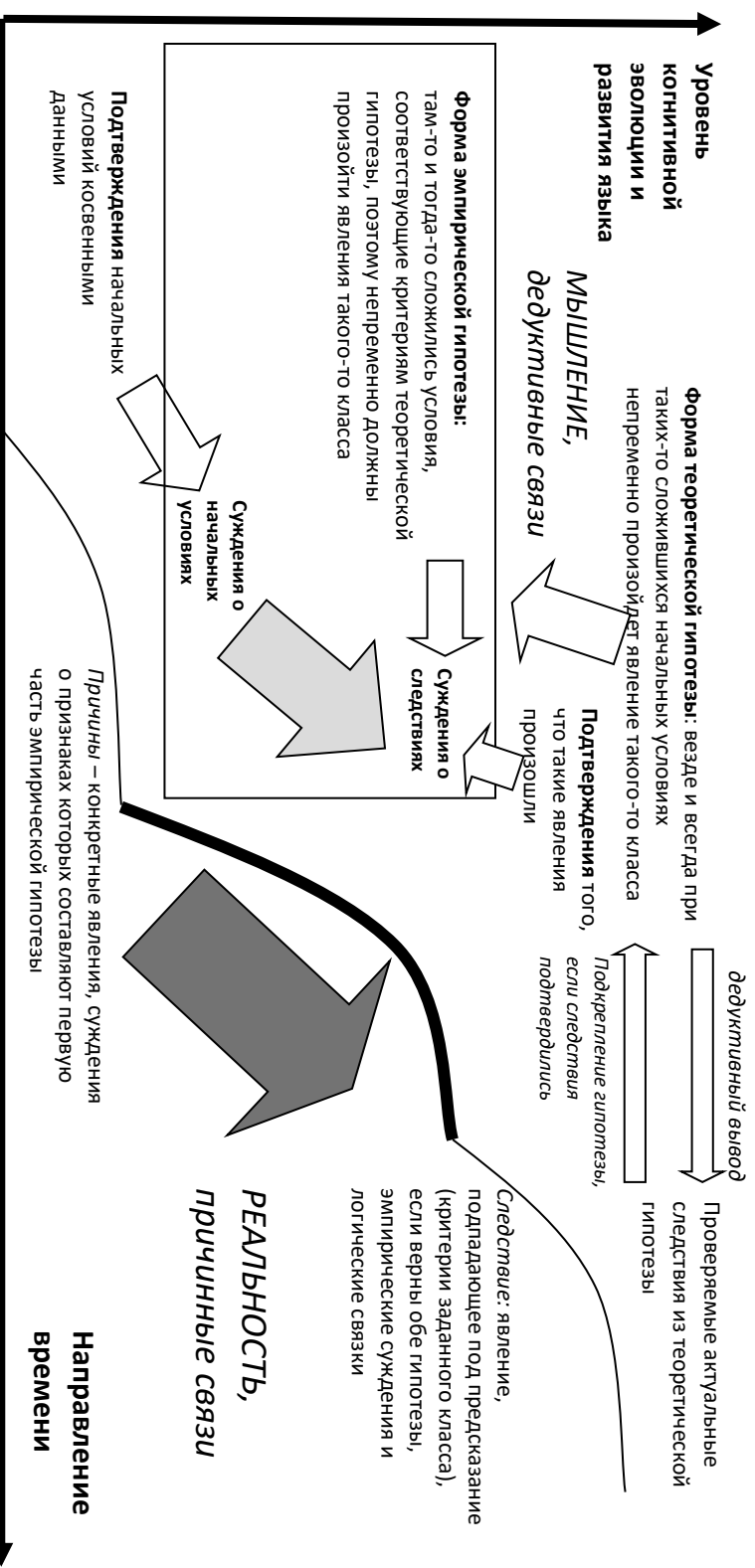


Рис. 2.5. Расширенная схема номологического объяснения явлений когнитивной эволюции и глоттогенеза. Заштрихованная стрелка означает процессы воздействия причинных явлений на следствия в *исследуемой реальности* (нижняя правая область). Белые стрелки — логические обоснования суждений в *теоретическом мышлении* (верхняя левая область). К канонической схеме К. Темпеля добавлены обоснования: отдельно для теоретической гипотезы (через косвенные актуальные данные, эксперименты) и эмпирической гипотезы (через косвенные данные палеонаук).

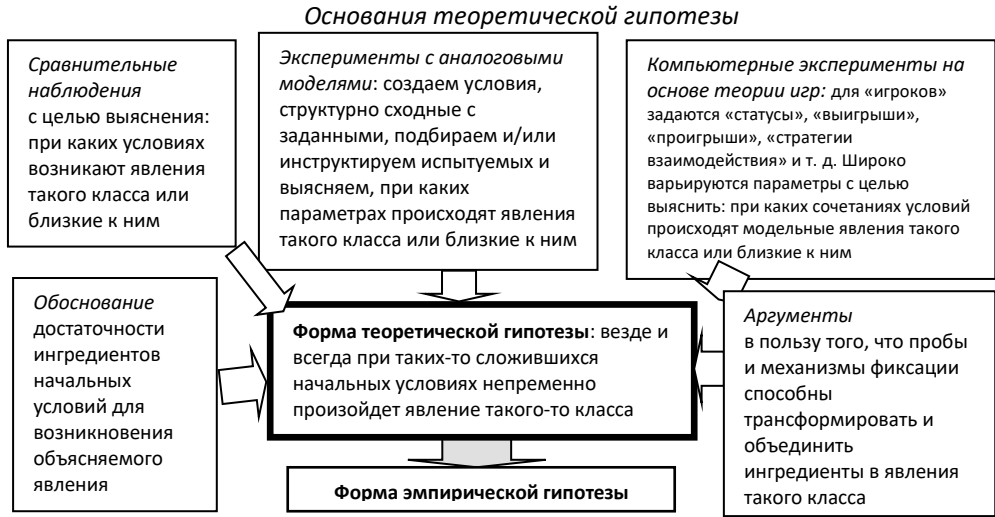


Рис. 2.6. Схема обоснования теоретической гипотезы в расширенном номологическом подходе К. Гемпеля [Гемпель, 2000]. Здесь блоки обозначают суждения и аргументы, стрелки — логическое подкрепление (увеличение обоснованности, правдоподобия суждений, доверия к ним [Stinchcombe, 1987, p. 15–27]).

Содержательным основанием теоретических гипотез служат сформулированные выше принципы когнитивной эволюции, прежде всего, принцип обеспечения, принцип *зоны ближайшего эволюционного развития (ЗБЭР)*, принцип *экспансии волшебных палочек*, принцип *приспособления к ранее установленным структурам*, а также правила поступательности ступеней глоттогенеза. Поэтому форма теоретической гипотезы, объясняющей подъем на новую ступень сложности языка и когнитивной эволюции, обретает такой вид.

При таком-то новом типе социальных порядков и коммуникативных забот, при таких-то уже используемых знаковых средствах (в том числе языковых структурах), при добавлении таких-то новых практик проб и механизмов фиксации непременно сложатся новые, обеспечивающие данные заботы, языковые структуры на основе этих средств как ингредиентов.

Обоснование эмпирической гипотезы в таком случае выглядит следующим образом (рис. 2.7).

После изложения парадигмальных и методологических основ обратимся в следующей главе к более конкретным, содержательным концепциям, которые понадобятся для объяснения прорыва к речи и глотто-ароморфозов — ступенчатого накопления языковой сложности.



Рис. 2.7. Косвенное обоснование эмпирической гипотезы в расширенной схеме гемпелевского объяснения.