

Ю.В.Попков,
главный научный сотрудник
Института философии и права СО РАН,
доктор философских наук, профессор
(Россия, г. Новосибирск)

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Думаю, не ошибусь, если скажу, что Первый белорусский философский конгресс «Национальная философия в глобальном мире» (г. Минск, 18-20 октября 2017 г.) является важным событием в гуманитарной истории Республики Беларусь, хотя ответ на вопрос о его реальной значимости может дать только будущее. Надеюсь, что он окажет и определенное международное влияние в области философских исследований, прежде всего для тех стран, которые на конгрессе были представлены руководителями философских академических институтов или вузов. Это определяется актуальностью самой темы, которая вынесена в его названии.

С учетом большого количества участников (более 500 чел.), от конгресса трудно было ожидать узких тематических дискуссионных площадок. Как представляется, главной задачей такого рода собраний является не глубина осмысления отдельных вопросов ограниченным составом специалистов (эта задача решается при другом статусе и другом формате обсуждения), а широта постановки наиболее актуальных проблем по заявленной теме. В этом отношении конгресс следует оценить как в высшей степени успешный. Особенно это касается его общей пленарной части.

Лишь на первый взгляд кажется парадоксальным рост значимости особенного (в качестве которого выступает национальная философия) в условиях нарастания всеобщеглобального. В эпоху ускоренных темпов глобализационных процессов, в значительной степени отягощенных агрессивно-унифицирующими тенденциями, неизбежно формирование противоположных тенденций развития. Во-первых, крупные локальные сообщества, к которым в данном случае можно отнести отдельные государства, активно сопротивляются перспективе потерять свое национальное лицо (в разных своих проявлениях) и стать, как все. Во-вторых, процесс глобализации, по моему убеждению, не отменяет (не поглощает), как считают многие, в том числе, знаменитые исследователи, а стимулирует другой процесс – процесс интернационализации, понимаемой как рефлексивное взаимодействие национальных общностей (под которыми следует иметь в виду и нации-государства, и нации-культуры). Именно в ходе интернационализации взаимодействующие социальные субъекты укрепляют внутренний потенциал, благодаря чему сохраняются в этом своем качестве, формируя необходимые предпосылки для «отстаивания», сохранения особенного как основы собственного внутреннего благополучного развития. Это в полной мере касается и философии.

В этом контексте хотелось бы обратить внимание на некоторые, наиболее значимые, на мой взгляд, проблемы, поставленные на пленарном заседании конгресса.

Важной идеей, которая не была четко эксплицирована, но в разной форме и в разной степени представлена в выступлении многих, является понимание философии как социокультурного феномена. Это предполагает, в частности, учет ее укорененности в культуре. Была высказана и более определенная позиция: философия – ядро культуры, в свою очередь, представляя собой единство универсально-исторического и традиционно-национального содержания (Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси, академик В.Г. Гусаков). Будучи феноменом цивилизационного развития, национальная философия имеет право на существование уже по той причине, что в современном мире сохраняются нации, понимаемые как нации-культуры. В свою очередь, национальная философия – это организованное гуманитарное знание, основанное на историко-философских школах отдельных стран (директор Института философии НАН Беларуси А.А. Лазаревич).

Почетный директор Института философии РАН, академик В.С. Степин, выделяя два типа

цивилизационного развития: традиционалистские цивилизации и цивилизации, основанные на технико-технологическом прогрессе, рыночных отношениях и соответствующем типе политики, и отстаивая идею, что они базируются на принципиально различающихся культурных матрицах, ставит вопрос о необходимости формирования новой матрицы ценностей. В частности, речь идет об актуальности отношения к природе как живому организму, что соответствует одной из базовых ценностей традиционалистской цивилизации. На мой взгляд, в данном контексте перспективным направлением философских исследований следует признать изучение феномена социокультурного неотрадиционализма, характеризующего способ существования, формы и содержание традиции, в том числе философской, в современных условиях. Если еще недавно традиция воспринималась как препятствие для модернизации, то сейчас конструктивным представляется взгляд на нее как необходимое условие успешных социокультурных преобразований. Без традиции невозможно настоящее и будущее. Традиция играет также возрастающую роль в установлении идентичности конкретного общества, его отличия от других. А это отличие коренится, прежде всего, в его истории, в прошлом. Именно через традицию осуществляется обращение к прошлому. В то же время в современном мире «классическая» традиция приобретает новые формы, выступает в виде неотрадиции. Соответственно, меняются также ее содержание и ее назначение. Неотрадиционализм является современным вариантом национального развития.

Директор Института философии РАН, академик А.В.Смирнов посвятил свой доклад аргументации проекта многоцивилизационного мира как основания его многополярности. Активная декларация проекта многополярного мира при отсутствии проекта (и даже отсутствии осознания его необходимости) многоцивилизационного мира, на его взгляд, есть лишь проявление амбиций местных политических лидеров, претендующих на региональную гегемонию. Мир возможен лишь как многоцивилизационный, а не моноцивилизационный мир. Применительно к философии эта тема конкретизирована им в постановке вопроса: возможна ли единая мировая философия без разделения на западную, восточную, мусульманскую философии и т.п.? Ведь, каждая из них имеет свою логику развития, соответствующую логике порождающей эти философии культуры. Логика описания западной культуры не подходит для описания, например, культур стран Востока. По сути речь идет о фундаментальной проблеме: что можно считать философией, что есть национальная философия, каковы критерии оценки наличия того и другого.

Эта тема не является праздной. До сих пор многие исследователи подходят к оценке самого факта наличия или отсутствия философии в конкретной культуре, исходя из критериев существования западной философии, которая на самом деле выступает всего лишь локальным, а не универсальным вариантом философии. Как представляется, именно с учетом этого контекста в Китае, как отметил заместитель директора Института философии Китайской академии общественных наук, профессор Цуй Вэйхан, до сих пор является дискуссионным вопрос, есть ли китайская философия или можно говорить только о философии в Китае. Но здесь присутствует и еще более критическая точка зрения: не существует китайской философии, а есть всего лишь философский материал.

Проблему специфики национальной философии затронул в своем докладе директор Института философии Национальной академии наук Азербайджана, профессор Ильхам Мамедзаде. Он считает, что изначально философия Азербайджана – это не профессиональная философия западного типа, а философия мудрости, поэзии, причем, существовавшая не на одном, а на нескольких языках – арабском, персидском, азербайджанском, позднее и русском. Поэтому не просто увидеть преемственность в философско-поэтической культуре страны. Тем не менее, особый симбиоз, особый синтез своеобразных компонентов, в современных условиях включающий и профессиональную философию, – это и есть азербайджанская национальная философия.

Таким образом, не существует единого, универсального измерения философии. Она формируется в конкретных историко-культурных условиях, является их концентрированным выражением и может играть важную позитивную роль, если отражает интересы

национального развития. Применительно к Беларуси, на мой взгляд, вполне справедливо утверждение: именно потому, что страна, в том числе с помощью своей философии, сохраняет свое особое национальное лицо, остается сама собой, противостоя многочисленным внешним угрозам, она является «островком стабильности и согласия», как выразился в своем приветственном слове к участникам конгресса Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко.

В заключении следует сказать о том, что главными творцами современного состояния истории являются политики, которые в массе своей крайне редко обращаются к идеям философов. К сожалению, роль философии в обществе существенно недооценивается. Порой ее значимость измеряется на основе жесткого экономического, а по сути абсурдного, критерия: какую долю она вносит в ВВП страны. С учетом данного показателя философия на государственном уровне не может получить поддержку, которой она реально заслуживает. Для оценки ее роли в обществе нужны совершенно другие критерии.

В то же время самим философам не стоит ждать «милости от природы», точнее сказать, от политики (и политиков). Необходимо повышение активности самих представителей философского сообщества. В этой связи весьма актуальным является тезис, который высказал на конгрессе Генеральный секретарь Международной федерации философских обществ, профессор Лука Мария Скарантино: надо увеличить «объем философии», чтобы повысить ее значимость в обществе. Я бы только, говоря о значимости философии, конкретизировал данный тезис, сделав акцент не столько на обществе вообще, сколько на различных социальных группах (субъектах). С точки зрения субъектно-ориентированного подхода, у каждой из них может существовать свой особый запрос к философии, удовлетворение которого и будет выражать социальную функцию философии в ее конкретной реализации.