

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

МАРТИН ХАЙДЕГГЕР В КОНТЕКСТЕ МЫСЛИ XXI СТОЛЕТИЯ

Всероссийская научная конференция

28-29 мая 2026 г.

г. Новосибирск, Академгородок

Уважаемые коллеги!

Приглашаем принять участие в работе Всероссийской научной конференции

«Мартин Хайдеггер в контексте мысли XXI столетия»,

которая состоится 28-29 мая 2026 г. в Новосибирском Академгородке.

В рамках конференции, приуроченной к 50-летию со дня смерти Мартина Хайдеггера, планируется проследить судьбу его философского наследия в современности.

XXI век трансформирует человеческий опыт и среду, что нас окружает. Возникают вызовы, которые не в последнюю очередь имеют экзистенциальный характер, поскольку требуют не просто новых решений, но нового понимания. Обращение к Хайдеггеру в данном контексте становится попыткой найти концептуальные решения для осмыслиения предельных вопросов.

Мы приглашаем к разговору, лишь номинально ограниченному прозрачными тематическими рамками, который затронет широкий спектр направлений: от метафизики и теории культуры до экологии и философии техники. Укажем на некоторые возможные темы:

- Gestell: Технологии, формальные языки и компьютерное моделирование в доме бытия.
- Ereignis: Современная поэтика и эстетика как способ обитания и/или скрытия истины.
- Mitsein: Политическая онтология (не)человеческих сообществ, проблемы интеграции и унификации.
- Umwelt: Метафизика места, кризис экологического господства и единство бытия в постсекулярном мире.
- Dasein: Время, историчность, присутствие и забвение в мире цифрового присутствия.

Конференция ориентирована на междисциплинарный диалог, к участию приглашаются не только философы, но также представители других гуманитарных наук, сферы искусства, компьютерных исследований и других направлений.

Основные даты

- 15 апреля 2026 г. – завершение приёма заявок и тезисов
- 15 апреля – 1 мая 2026 г. – информирование участников
- 28–29 мая 2026 г. – работа конференции.

Рабочие языки конференции: русский и английский.

Формат участия: возможно очное и дистанционное участие.

Сроки приёма заявок и тезисов: до 15 апреля 2026 г.

Регистрация заявок осуществляется через форму по ссылке: <https://clck.ru/3RGMC>

Статьи, подготовленные на основе представленных на конференции тезисов, могут быть отобраны для последующей публикации в журнале *Respublica literaria* (Белый список, ВАК, РИНЦ).

Оргкомитет оставляет за собой право отбора материалов для участия в конференции и оставлять соответствующие решения без комментариев. Участие в конференции бесплатное, проезд и проживание оплачивается направляющей стороной.

Контакты: heidegger@philosophy.nsc.ru.

Программный комитет конференции

Вольф Марина Николаевна, доктор философских наук, профессор РАН, профессор, директор Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, заведующая кафедрой истории философии Института философии и права Новосибирского государственного университета – председатель программного комитета (Новосибирск)

Хлебалин Александр Валерьевич, кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИФПР СО РАН, доцент кафедры философии Института философии и права Новосибирского государственного университета – секретарь программного комитета (Новосибирск)

Диев Владимир Серафимович, доктор философских наук, профессор, директор Института философии и права Новосибирского государственного университета, заведующий кафедрой философии Института философии и права Новосибирского государственного университета, ведущий научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск)

Берестов Игорь Владимирович, доктор философских наук, заведующий отделом философии, ведущий научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск).

Организационный комитет конференции

Петров Владимир Валерьевич, доктор философских наук, доцент, заместитель директора ИФП НГУ, старший научный сотрудник ИФПР СО РАН – председатель организационного комитета;

Зенина Юлия Викторовна, младший научный сотрудник ИФПР СО РАН – ответственный секретарь организационного комитета;

Головко Никита Владимирович, доктор философских наук, доцент, заместитель директора ИФП НГУ, заведующий кафедрой онтологии, теории познания и методологии науки ИФП НГУ, ведущий научный сотрудник ИФПР СО РАН;

Борисов Игорь Владимирович, кандидат философских наук, доцент кафедры философии ИФП НГУ;

Родин Кирилл Александрович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИФПР СО РАН;

Бачило Маргарита Дмитриевна, ведущий инженер отдела философии ИФПР СО РАН;

Каменских Василий Алексеевич, младший научный сотрудник ИФПР СО РАН;

Лунев-Коробский Олег Александрович, младший научный сотрудник ИФПР СО РАН, ассистент кафедры истории философии ИФП НГУ;

Маслов Денис Константинович, кандидат философских наук, научный сотрудник Международной лаборатории логики, лингвистики и формальной философии НИУ ВШЭ;

Эпова Марина Олеговна, старший преподаватель кафедры философии ИФП НГУ.

Требования к оформлению тезисов

К рассмотрению принимаются развернутые тезисы докладов, представляющие собой исследования, в которых чётко прописана проблематика и ясно выражен авторский вклад. Оригинальность текстов должна составлять не менее 70 %. Не принимаются компилятивные и реферативные работы. Возможные языки – русский, английский.

Требования к тексту: объем – 5–8 тыс. знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, кегль 12. Одинарный междусторочный интервал. Все поля по 1,5 см. Для заголовков, данных автора и формул применяется выравнивание по центру без абзацного отступа. Для основного текста применяется выравнивание по ширине с абзацным отступом – 1 см. Формат бумаги – А4.

Иллюстрации (рисунки, таблицы, графики, диаграммы и т. п.) предоставляются в отдельных файлах (jpg, pdf). Пожалуйста, удостоверьтесь, что таблицы и рисунки читаемы в формате А5.

В начале текста приводится (каждый раз с новой строки): заглавие (прописными буквами, жирный шрифт, выравнивание по центру), инициалы и фамилия автора (жирный шрифт, выравнивание по центру), место работы/учебы, город (выравнивание по центру), электронный адрес (выравнивание по центру), ссылка на грант (курсив, выравнивание по центру).

Ссылки внутри текста оформляются в квадратных скобках. В ссылках на конкретный фрагмент текста указывается номер страницы (например: [Иванов, 2020, с. 60]). Если ссылка содержит сведения о нескольких работах, они разделяются знаком «точка с запятой» (например: [Целищев, Хлебалин, 2020; Вольф, 2020]). Автоматическое форматирование сносок не допускается.

После текста при необходимости приводится **список источников** и обязательно приводится **список использованной литературы**. Они составляются в алфавитном порядке, сначала идут названия на кириллице, затем на латинице. Порядковые номера не присваиваются. Формат библиографического описания следующий:

1. *Для книги:*

Фамилия автора или редактора (ред), Инициалы. (Год издания). *Название книги курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации).

2. *для книги с одним или несколькими авторами, редакторами:*

Рикёр, П. (2004). *Память, история, забвение*. М. Изд-во гуманитарной литературы.

Yates, F. A. (1966). *The Art of Memory*. London. Routledge and Kegan Paul.

3. *для книг одного автора:*

Napier, A. (1993a). *Fatal storm*. Sydney. Allen and Unwin. Napier, A. (1993b). *Survival at sea*. Allen and Unwin.

4. *для книги с анонимными или неизвестными авторами:*

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

5. *Для журнальной статьи:*

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи. *Название периодического издания курсивом*. Том. Номер. Страницы. DOI (если имеется).

Косарев, А. В. (2020). Основания релятивизма Дж. Марголиса в споре Р. Рорти и Х. Патнэма. *Respublica Literaria*. Т. 1. № 2. С. 79–87. DOI: 10.47850/RL.2020.1.2.79-87.

Kingsley, P. (1995). Meetings with Magi. Iranian Themes among the Greeks, from Xanthus of Lydia to Plato's Academy. *Journal of the Royal Asiatic Society*. No. 5. Pp. 173–209.

Dempster, S., Oliver, A., Sunderland, J. et al. (2016). What has Harry Potter Done for Me? Children's Reflections on their 'Potter Experience'. *Child Lit Educ.* No. 47. Pp. 267–282. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10583-015-9267-x>.

6. **Для главы в книге / статьи в сборнике:**

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи в сборнике или главы в коллективной монографии. “In” для англоязычных публикаций. Фамилия, инициалы редактора сборника либо монографии (ред.). *Название сборника либо монографии курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации). Страницы.

Афонасин, Е. В. (2018). Философская биография: истоки жанра. Петров В. В. (ред.). *Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности*. Сб. науч. трудов Всероссийской научной конференции. Новосибирск. С. 57–59.

Troy, B. N. (2015). Harvard Citation Rules. In Williams, S. T. (ed.). *A Guide to Citation Rules*. New York. NY Publishers. Pp. 34–89.

7. **Для электронного ресурса:**

Фамилия автора, Инициалы. (Год). Название. *Название сайта курсивом* [Электронный ресурс]. URL: ... (дата обращения).

Соколов, Н. П., Медведев, С. А., Мовчан, А. А. (2015). Украденная победа. *Радио «Свобода»*,

Стоит избегать указания на электронную библиотеку, предоставившую доступ к ресурсу; вместо этого лучше указывать выходные библиографические данные. Электронные энциклопедии, видео- и аудиоматериалы, архивные документы, исторические источники, а также художественную и публицистическую литературу стоит указывать в разделе «Источники».

Между инициалами, а также между инициалами и фамилией следует использовать «неразрывный пробел» (У. В. О. Куайн; Соколов, Н. П.).

Внутри текста используется короткое тире «—». В английском языке следует использовать двойные кавычки, внутри цитаты – одинарные (“Didn't she say 'I like red best' when I asked her wine preferences?” he asked his guests.).

В русском языке традиционно применяются французские кавычки «ёлочки», внутри цитаты – кавычки “лапки” («“Цыганы” мои не продаются вовсе», – сетовал Пушкин).

Пример оформления тезисов

ХАЙДЕГГЕРОВСКИЕ КАТЕГОРИИ РЕШИМОСТИ И ЗАБОТЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ: КЕЙС РЕСПУБЛИКИ КОМИ

М. А. Дазманов

Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск
martinalex2022@yandex.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ, проект № 11-22-3333 «.....».

Нами была предпринята попытка актуализации экзистенциально-онтологических категорий решимости (*Entschlossenheit*) и заботы (*Sorge*), разработанных Мартином Хайдеггером в рамках аналитики *Dasein*, применительно к анализу процессов принятия политических решений на региональном уровне, в частности — в контексте Республики Коми. Исследование исходит из предпосылки, что философия Хайдеггера, несмотря на её принципиально неметафорический и доксографически сложный характер, может быть продуктивно использована как эвристический инструментарий для критики современных форм политической рациональности.

Историографически наша работа продолжает развивать классическую интерпретацию экзистенциальной аналитики, изначально представленную в «Бытии и времени» [Heidegger, 2003], а также на последующие реконструкции понятий заботы и решимости в трудах О. Пёггелера [Pöggeler, 1963], Ф.-В. фон Херрманна [Херрманн, 1997] и Х. Дрейфуса [Dreyfus, 1990], где подчеркивается их структурная, а не психологическая природа. Особое внимание уделяется различию между подлинной решимостью как модусом экзистенциального самоотнесения *Dasein* и процедурной рациональностью, доминирующей в современных управленческих практиках. В приложении к исследованию роли публичности и политики в Республике Коми эти категории используются не впервые, но и не в последний раз [Минчук, 2016; Рязанова, Курганов, 2019].

Категория заботы интерпретируется как онтологическое основание всякого практического отношения к миру, предшествующее как нормативным моделям принятия решений, так и утилитарным калькуляциям. В этом контексте политическое решение рассматривается не как изолированный акт суверенной воли, а как момент раскрытия бытийной вовлеченности в конкретную историческую ситуацию. Применительно к кейсу Республики Коми это позволяет выявить напряжение между анонимными структурами *das Man*, воспроизводящими инерционные управленческие схемы, и возможностью подлинной решимости, ориентированной на принятие ответственности за собственную историчность и региональную специфику.

Тем самым показывается, что категории решимости и заботы могут служить философским основанием для критического анализа политического действия вне редукции его к технократическим или исключительно институциональным моделям.

...

Источники

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

Литература

Рязанова, С.В., Курганов, Ф.А. (2019). Миф о коми-пермяках в контексте региональной политики памяти. *Вестник археологии, антропологии и этнографии*, № 2 (45), С. 132-139.

Минчук, О.В. (2016). Этнонациональная политика Республики Коми: нормативное и инфраструктурное обеспечение. *Арктика и Север*, № 25, С. 137-147.

Хайдеггер, М. (2003). *Бытие и время*. Харьков: Фолио.

Херрманн, Ф.-В. (1997). *Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля*. М. Водолей.

Dreyfus, H.L. (1990). *Being-in-the-World: A Commentary on Heidegger's Being and Time*. Massachusetts. MIT Press.

Pöggeler, O. (1963). *Der Denkweg Martin Heideggers*. Neske.